

**Dyremose (KF):**

Hvis vi, som hr. Alfred Hansen antydede det, havde frit valg mellem at ophæve prisstoploven og at vedtage dette lovforslag, så er der ingen tvivl i mit sind om, at vi ville vælge at ophæve prisstoploven. Det ville gavne erhvervslivet meget mere, end dette forslag kommer til. Men det frie valg har vi ikke, fordi forligspartierne ikke ville være med til det, og inden for de muligheder, vi har, vælger vi derfor så udpræget at stemme for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.*

(Lovforslag nr. L 20. Fremsat 9/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Ervin Jensen (S):**

Det foreliggende lovforslag har i lighed med det foregående punkt på dagsordenen til formål at forstærke og videreføre indsatsen over for erhvervslivet.

Lovforslaget går ud på at udvide Danmarks erhvervsfonds beløbsramme fra 22 mia kr. til 30 mia kr., inden for hvilke man kan yde eksportgarantier og -kreditter. Man er nemlig nu meget tæt på at have opbrugt den ramme på 22 mia kr., man fik ved ændringen af nærværende lov i 1977.

Det stigende behov, der har været for at udnytte eksportkreditterne, er i sig selv et

bevis for, at loven, i den periode den har været gældende, har virket efter sin hensigt. Der er god grund til at efterkomme ønsket om at udvide garantirammen, da loven har haft afgørende indflydelse på den danske eksports og det danske erhvervslivs udvikling. Det stigende behov har vi oplevet, selv om der har været en generel afmatning i store dele af vores erhvervsliv. Det er også kommet til udtryk ved, at der har været en pæn stigning i vores eksport. Man har dog i fonden i samme periode også oplevet en forøgelse af tabene, idet disse i 1979 har været på 121 mill. kr.

Nu finansieres ordningen jo gennem de risikopræmieindtægter, som kommer ind fra garanti- og kautionstagerne, så selv om de nuværende konjunkturer betyder tab i disse år, må vi forvente, at præmieindtægterne i det lange løb dækker opståede tab.

Jeg vil gerne her henlede opmærksomheden på afsnittet i industriministerens fremsættelse, hvor ministeren nævner styrkelsen af eksporten fra de mange mindre virksomheder. Efter mit kendskab til den daglige administration af garantigivningen er det her, de fleste kritikpunkter har været. Jeg er derfor tilfreds med, at folketingets erhvervsudvalg kommer på besøg hos Danmarks erhvervsfond, således at vi får mulighed for at drøfte disse problemer med dem, som til daglig har administrationen af ordningen. Det er nemlig socialdemokratiets opfattelse, at vi også ved disse eksportkreditter skal tage hensyn til de mindre virksomheders vilkår. Vort erhvervsliv kendetegnes ved mange små virksomheder, og en fortsat god udvikling af dem og deres eksportmuligheder vil blive til gavn for samfundet fremover, både for så vidt angår vor betalingsbalance og for så vidt angår vore beskæftigelsesproblemer.

I øvrigt er det socialdemokratiets opfattelse, at den gældende lov og det foreliggende lovforslag er udtryk for, at vi lægger afgørende vægt på at styrke de danske eksporterhverv. Jeg skal derfor anbefale lovforslaget og tilsige vor positive medvirken ved den kommende udvalgsbehandling.

**Fogh Rasmussen (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Jens Peter Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort sige, at venstre mener,