

[Industriministeren]

Jeg forstod på, jeg tror, det var fru Janne Normann og hr. Alfred Hansen, at man godt i udvalget vil vide lidt mere om, hvordan Finansieringsinstituttet har administreret disse ting, og hvordan spillereglerne mellem industriministeriet og Finansieringsinstituttet er og tænkes etableret. Det vil for mig at se kunne dokumentere, at EM-ordningen administreres tilfredsstillende i Finansieringsinstituttet.

Til fru Janne Normann kan jeg da sige, at jeg og regeringen gør os ingen tanker om at øve politisk indflydelse på udvælgelsen af enkelte virksomheder, hverken i denne lov eller i andre erhvervsfremmelove, vi beskæftiger os med. Det er nok også et godt svar til hr. Alfred Hansen, der var lige ved at svinge socialiseringsspøgelset over denne lovgivning, hvad jeg tror at ledelsen for Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk vil føle sig stærkt overrasket over.

Så kan jeg i øvrigt over for hr. Lawaetz bekræfte, at det, der er samfundets indsats, dels er risikovillighed, dels er et tab af renteindtægt af de midler, der stilles til rådighed fra statens side. Jeg kan også til hr. Lawaetz supplerende sige, at jeg tror, at de oplysninger, man, hvis man ønsker det, vil have nemt ved at få gennem industriministeriet fra Finansieringsinstituttet, vil kunne dokumentere, at det hidtil har været i stand til at leve helt op til de beskrevne formål og fortsat vil være det.

Til hr. Rahbæk Møller skal jeg sige, at vi ikke har tanker om at stille andre krav til anvendelsen af disse midler end dem, der er knyttet til bedømmelsen af låneværdigheden og opfyldelsen af de formål, der er beskrevet i lovgivningen.

Endelig skal jeg til hr. Alfred Hansen sige, at jeg tror, vi under udvalgsarbejdet i kraft af de hidtil behandlede aktiviteter vil kunne antyde en hel del om den samfundsmæssige effekt både på eksportområdet, på miljøfremmeområdet og på energibesparelsesområdet, sådan at vi kan sige lidt generelt om eksport- og beskæftigelsesfordelene, som der for mig ikke er tvivl om eksisterer. Men at give nogle konkrete tal på det er af naturlige årsager ikke muligt, hvad jeg tror hr. Alfred Hansen selv er ganske klar over.

Jeg skal takke for en overordentlig velvilig behandling, og jeg er glad for, at dette lovforslag indleder industriministerens lov-

kompleks her i forsamlingen. Jeg tager det som et godt tegn, at vi begynder på denne måde, og håber, vi kan fortsætte ligedan.

Dyremose (KF):

Hr. Alfred Hansen er også i dette tilfælde en mester i overfortolkningens kunst.

Den ordning, vi snakker om her i dag, har eksisteret siden 1973, og rammen er blevet udvidet i 1976. Jeg tvivler på, at det ville være nok for erhvervslivet, hvis vi fjernede prisstoploven. Der er mange andre ting, der også skal ændres.

Hr. Alfred Hansen ved udmærket, at det konservative folkeparti foretrækker et frit erhvervsliv, at vi ikke er så begejstrede, når det er nødvendigt at lave erhvervsfremmende ordninger, men vi anerkender i den nuværende økonomiske situation, at det er nødvendigt. Når det er nødvendigt, så foretrækker vi generelle ordninger, og blandt de generelle ordninger er en ordning som nærværende, hvor der er tale om en låneordning, blandt de mere fordelagtige. Derfor tror jeg altså ikke, selv om jeg gerne ville have industriministeren til at fjerne prisstoploven, at det vil være nok til at få os til at stemme imod. Jeg er ret sikker på, at vi også i dette tilfælde ville stemme for lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

Jeg har ikke forsøgt at tillægge hr. Dyremose udtalelser, hr. Dyremose ikke er kommet med.

Hr. Dyremose benyttede behandlingen af lovforslag nr. L 19 til at sige noget negativt om prisstoploven, og disse synspunkter er jeg naturligvis enig med hr. Dyremose i. Men hr. Dyremose afsporer debatten ved at begynde at tale om prisstoplov fremfor at holde sig til lovforslaget, og så må jeg vel nok have lov til at bede om en forklaring på, om man af de to onder ville vælge en ophævelse af prisstoploven og dermed stemme imod lovforslag nr. L 19. Nu kan jeg forstå, at hr. Dyremoses ærinde bare var at sige noget negativt om prisstoploven, som der også er al god grund til at sige noget negativt om, men at hr. Dyremose ikke på noget tidspunkt ville have stemt imod erhvervsstøtte. Så det var dog også en afsløring.

(Kort bemærkning).