

[Alfred Hansen]

søms princip, hvad dette forslag netop er et udtryk for.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad den samfundsmæssige effekt med hensyn til beskæftigelse vil blive af en vedtagelse af dette forslag. Hvor mange flere vil der komme i arbejde? Hvor meget vil f. eks. eksporten kunne forbedres? Hvor megen import vil vi kunne undvære, når vi får vedtaget lovforslag nr. L 19?

Jeg synes, det var interessante udtalelser, der kom fra den konservative ordfører, hvis synspunkt jo var, at man skulle ophæve prisstoploven. Jeg er helt enig i denne betragtning, for det er en naturlig konsekvens af, at vi har en statslig styring af vort såkaldt frie erhvervsliv. Skulle man forstå den konservative ordførers udtalelse derhen, at hvis man ikke havde haft noget, der hed prisstoploven, så ville det konservative folkeparti med brask og bram have stemt imod lovforslag nr. L 19?

Jeg synes også, at det, der kom fra SFs ordfører, var tankevækkende, for det fortæller lidt om, hvilket dilemma man er ved at bringe det danske erhvervsliv ud i. Hvis vi fra samfundets side, af de offentlige kasser, skal støtte dansk erhvervsliv, så må vi selvfølgelig også stille krav til erhvervslivet, så må vi forlange noget til gengæld. Det er da at tone rent flag, at de socialistiske partier ønsker en statslig, politisk styring af dansk erhvervsliv, og det bliver der grobund for, hvis man fortsætter med den subsidiering, som jo ikke har reddet dansk erhvervsliv, selv om man har haft den gennem en årrække, men som har bragt erhvervslivet ind i en dårligere udvikling, både konkurrencemæssigt, beskæftigelsesmæssigt og indtjeningsmæssigt. Det er ganske vist småbeløb, der er tale om i nationaløkonomisk sammenhæng, men her er det også et spørgsmål om principper.

Jeg tror, at vi meget hurtigt bliver nødt til at foretage mere indgående konsekvensberegninger af hele vores statssubsidierede erhvervsliv. Hvad fører det med sig af strukturforvridning og af unfair konkurrence? Hvilke syge virksomheder holdes i live på de sunde virksomheders bekostning?

Jeg kunne fortsætte, men skal ikke forlænge debatten yderligere. Jeg skal kun konkludere, at retsforbundets holdning til forslaget er, at vi må stemme imod, ikke fordi vi vil

være onde ved erhvervslivet, men fordi vi gerne vil være gode ved erhvervslivet, og det tror vi ikke man er på lang sigt ved at statsubsidiere erhvervet.

#### Steffensen (KrF):

Da mit partis ordfører, hr. Arne Bjerregaard, ikke kan være her i øjeblikket, skal jeg blot sige, at det er jo således, at dette forslag er en del af det økonomiske forlig fra maj. Det er et forslag, vi fra kristeligt folkepartis side ser med megen glæde på bliver gennemført, idet vi alle ved, at det er en hårdt tiltrængt hjælp til erhvervslivet, hvorfor vi naturligvis vil være meget positive og håber, at det hurtigt kan blive vedtaget og kan komme til at fungere.

Vi finder ikke, at det er en ordening, som på nogen måde vil medføre en uheldig udvikling for erhvervslivet, al den stund støtten gives i form af lån. Vi mener absolut, at det er en god hjælp, der her ydes erhvervslivet, hvorfor vi gerne vil støtte forslaget.

#### Industriministeren (Erling Jensen):

Det er længe siden, jeg har fået en så imponerende opbakning til et lovforslag som i dag. Jeg skal takke forligspartierne, der har været med til at skabe dette forslag og baggrunden for det. Men jeg skal også takke de adskillige andre partier, der, så vidt jeg kunne høre, til 100 pct. bakkede lovforslaget op, selv om de benyttede lejligheden til at beskæftige sig negativt med andre problemer, der ikke indgår i lovforslaget.

Jeg skal meget kort besvare et par spørgsmål, der er rejst.

Hr. Fogh Rasmussen og hr. Rahbæk Møller rejste problemet om at splitte administrationen af EM-lånene. Det gør jeg mig ingen tanker om, og jeg har ikke for nærværende midler, der kan bruges til det formål, hr. Fogh Rasmussen i øvrigt nævnte. Jeg har grund til at mene, at Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk har haft en overordentlig heldig hånd i administrationen af de første 98 mill. kr., der faktisk har været til rådighed, og jeg finder det naturligt ikke at splitte administrationen, men fortsat at holde den samlet. Jeg erindrer om, at Finansieringsinstituttet har enhver mulighed for at tilgodese også de mindre virksomheder efter sine statutter.