

[Lawaetz]

risiko for konkurrenceforvridning. Man må håbe, at pengene bliver benyttet så fornuftigt som muligt – der er nævnt en række specielle formål – og det håber jeg man kan leve op til for så vidt angår disse 25–30 mill. kr., som skatteborgerne giver ud på det.

I princippet er mit parti imod enhver form for kunstige tilskud. Da forslaget bliver vedtaget, kan industriministeren i dette tilfælde være ligeglad, men jeg vil benytte enhver lejlighed til at sige, at vores erhvervs politik går ud på at lave hele erhvervslivet så sundt, at det ikke er nødvendigt, at vi giver tilskud både i den ene og den anden ende.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Det er gribende i disse tider, hvor vi får den ene erhvervsstøttelov efter den anden, at sammenligne dem, der kommer fra skatteministeren, med dem, der kommer fra industriministeren. Her må jeg konstatere, at industriministeren har været så langt den mest beskedne. Det foreliggende lovforslag koster renten af indskuddet på de 50 mill., det vil sige en 8–9 mill. kr. årligt. Det er småpenge sammenlignet med, hvad der hældes ud i form af skattelettelser; alene investeringsfradraget koster ½ mia kr. årligt. Nu får vi jo mulighed for under udvalgsarbejdet at få belyst, hvorfor regeringen har prioriteret de indirekte ordninger så meget højere end de direkte. Det vil blive interessant at se, hvilke økonomiske analyser der ligger bag denne prioritering.

Om det foreliggende forslag skal jeg i øvrigt gøre to bemærkninger.

Det er meningen, at ordningen skal administreres af Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk. På trods af navnet er dette institut helt overvejende domineret af industrien, hvilket har ført til, at Håndværksrådet har oprettet sit eget finansieringsinstitut. Det var vel rimeligt, at håndværket fik en andel af de statslige midler.

Det ville også være rimeligt, om der blev stillet visse krav til virksomheder, der modtager statsstøtte. Specielt burde det være en forudsætning, at virksomhederne stillede et antal praktikpladser til rådighed for EFG-elever, der står i forhold til virksomhedernes størrelse. Det er en af vor tids store tragedier, at så mange unge ikke får nogen erhvervsuddannelse overhovedet. Det er vel

også et stort problem for erhvervslivet, hvad arbejdsgivernes analyser af paradoksproblemet viser. Der er mangel på faglært arbejdskraft, samtidig med at en væsentlig del af ungdommen er arbejdsløs og uden uddannelse. Det burde være en betingelse for at få nogen form for statslig støtte, at virksomhederne bidrog til at løse dette problem.

Med disse bemærkninger skal jeg give tilsagn om et velvilligt udvalgsarbejde.

#### **Janne Normann (RV):**

Vi er i det radikale venstre tilfredse med Finansieringsinstituttets virksomhed indtil nu og med forslaget, som industriministeren har fremsat her. Vi vil i udvalget gerne høre lidt mere om, hvad der menes med en fornyelse af den hidtidige aftale mellem industriministeriet og Finansieringsinstituttet. Når det drejer sig om at låne penge ud til en lav rente, er det meget betryggende, at det er Finansieringsinstituttet, der gør det; vi ser altså meget nødig politisk indflydelse på udvælgelsen af de virksomheder, der kan få lån, men det ligger formentlig heller ikke i bemærkningerne. Vi kan tilsige et velvilligt samarbejde omkring dette forslag.

#### **Mimi Jakobsen (CD):**

Det foreliggende forslag er jo en del af det økonomiske forlig, som CD har indgået med andre partier i foråret, og jeg kan sige, at det er en del af dette forlig, som vi er meget glade for. Vi håber på en meget hurtig vedtagelse af forslaget.

#### **Alfred Hansen (DR):**

Forslaget kommer ikke uventet for retsforbundet. Vi har jo tidligere set tilsvarende forslag, og jeg kan ikke være mere positiv over for dette forslag, end vi har været ved tidligere lejligheder.

Jeg er naturligvis enig i et af de synspunkter, visse ordførere har givet udtryk for, nemlig at det danske erhvervsliv ikke har det ret godt. Jeg tror heller ikke, at en vedtagelse af lovforslag nr. L 19 vil ændre udviklingen i en heldigere retning på mærkbar måde. Det er et tegn på et sygt samfund, og det er et tegn på et usundt erhvervsliv, hvis vi brandskatter befolkningen og lader de penge gå over statskassen og ud til bestemte dele af erhvervslivet efter de forhåndenværende