

[Fogh Rasmussen]

men i en tid, hvor erhvervslivet er stillet over for store vanskeligheder, må vi selvfølgelig hilse et lille positivt bidrag som dette velkommen. Derfor skal vi gerne medvirke til en positiv og velvillig udvalgsbehandling.

Jeg vil godt stille det spørgsmål til ministeren, om ikke der var behov for at undersøge lidt nøjere, om der i det udmærkede arbejde, som udføres af Finansieringsinstituttet, skulle være opstået nogle nicher, nogle udekkele belåningsområder inden for håndværket og den mindre industri. Det er jo sådan, at der ved siden af Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk er blevet etableret et nyt lignende finansieringsselskab, som en række erhvervsorganisationer og pengeinstitutter og andre institutioner har stillet sig bag ved. Jeg vil gerne stille industriministeren det spørgsmål, om det er indgået i industriministerens overvejelser, at det, svarende til, at man nu øger indskuddet i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk, også kunne være rimeligt at foretage indskud i dette nye finansieringsselskab, sådan at belåningsområdet inden for håndværket og industrien kan blive fuldt dækket.

#### Dyremose (KF):

Industriministeren skriver i sin fremsættelse, at regeringen finder det nødvendigt med en yderligere styrkelse af konkurrenceerhvervene. Det er vi fuldt og helt enige i; vi mener, at der er et meget kraftigt behov på dette område. Den bedste måde at styrke konkurrenceerhvervene på er ved at give virksomhederne lov til at tjene penge, bl. a. på hjemmemarkedet, så vi ville egentlig have hilst det mere velkommen, hvis industriministeren havde foreslået at ophæve prisloven eller havde foreskrevet nogle af sine kolleger, at de ikke skulle lægge så mange restriktioner og byrder på erhvervslivet.

Men når man nu ikke vil gå den vej, så må vi jo hilse også små forbedringer velkommen, og vi synes, at en forøgelse af indskuddet i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk er en udmærket vej. Ordningen har fungeret godt og hensigtsmæssigt og har været til gavn for mange virksomheder, og vi kan fuldt og helt støtte det foreliggende forslag, selv om vi altså ikke føler, at det løser alle erhvervenes problemer.

Vi har bemærket, at udlånsrammen for 1980 på nuværende tidspunkt er opbrugt. Det er derfor meget uheldigt for de virksomheder, der søger lån, at der kan komme en forsinkelse med hensyn til deres mulighed for at opnå lånet, og vi havde egentlig tænkt os at henstille, at man under hensyntagen til, at sagen er vældig godt belyst, og at vi kender Finansieringsinstituttet og dets virksomhed, gennemførte det foreliggende lovforslag uden udvalgsbehandling, således at man kunne komme hurtigt igennem. Vi ser i hvert fald ikke behovet for yderligere at kulegrave det foreliggende lovforslag.

#### Lawaetz (FP):

Jeg er klar over, at der er bred enighed om tilslutningen til dette lovforslag, og derfor behøver man ikke at spille så meget krudt på det, for det går igennem, ligegyldig hvad fremskridtspartiet mener.

Jeg vil da godt sige formildende, at også efter vort synspunkt er det bedre at låne pengene ud end at give kontante tilskud. Man bør vel nok lige sige, at det trods alt er en form for tilskud. Jeg går ud fra, at industriministeren vil benytte hele beløbet, det vil sige, at vi på et eller andet tidspunkt når et udlån på 600 mill. kr., idet det bliver 4 gange de 150 mill. kr. Sådan må vi vel lægge det op. For at man ikke skal tro, at det er den rene erhvervsstøtte, der ingenting koster, så bør det siges, at det koster altså, at man låner disse penge ud rentefrit. Omregnet på årsbasis – idet jeg for at gøre det nemt går ud fra, at industriministeren når op på at udnytte de 150 mill. kr. – bliver det noget med 25–30 mill. kr., staten taber i renteindtægt, så det vil sige, at det alligevel må oversættes til en form for tilskud til erhvervslivet. Altså kan man kun ræsonnere over, om det er et fornuftigt sted at gøre det, eller om det er et ufornuftigt sted. Og skal det så endelig være, så er det et fornuftigt sted.

Det vil sige, at mine principbetragtninger må gå ud på, at det triste ligger i, at det er nødvendigt med den slags foranstaltninger. For at følge hr. Dyremoses bemærkninger op må jeg sige, at vi naturligvis hellere så, at erhvervslivet var så sundt, at det ikke var nødvendigt at give nogle indspørgtninger, gøre noget kunstigt for at få erhvervslivet til at investere. Det er altid forbundet med en