

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

[Af Bertel Haarder (V), Gerda Møller (KF), Mimi Jakobsen (CD) og Chr. Christensen (KrF)].

(Lovforslag nr. L 18. Fremsat 9/10-80).

Lovforslaget sattes til forhandling

*Forhandling***Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Styrelseslovens bestemmelser om muligheden for at opdele de valgberettigede i repræsentationsområder har tidligere voldt problemer, fordi det har vist sig at være vanskeligt teknisk set at udforme bestemmelser, der dækker enhver tænkelig situation. Den oprindelige bestemmelse i loven blev da også justeret ved ændringen i 1976, fordi det havde vist sig, at et flertal ved at splitte sig op i flere lister havde kunnet sikre sig begge de mandater, som et repræsentationsområde skulle omfatte. Mindretallet opnåede derved ikke den beskyttelse, man havde tilsigtet. Den ændring, der blev gennemført ved loven af 1976, var givetvis en forbedring for mindretallet, og det forslag, der nu ligger på bordet, tilsigter en yderligere sikring af dette mindretal.

Jeg skal her nøjes med at give et tilsagn om at ville være med til at overveje lovforslaget og at drøfte det i uddannelsesudvalget. Det er nok et forslag med en del tekniske detaljer, der mere egner sig for en udvalgsdrøftelse end for en egentlig debat her ved første behandling.

Jimmy Stahr (S):

Socialdemokratiet har ingen umiddelbare ønsker om at ændre styrelsesloven, men finder den forelagte lovændring interessant og

vil ligesom ministeren se frem til en god drøftelse i uddannelsesudvalget.

Gerda Møller (KF):

Det er jo liflige toner, der lyder både fra undervisningsministeren og fra den socialdemokratiske ordfører. Man må da håbe på, at tonerne varer ved udvalgsarbejdet igennem.

Det er rigtigt, som ministeren sagde det, at vi nåede et langt skridt fremad i 1976 under den tidligere undervisningsminister, fru Ritt Bjerregaard, hvor vi fik justeret valgreglerne, men vi har gennem de forslag, vi efter den tid har fremsat om en ændring af hele styrelsesloven, gjort opmærksom på, at vi ikke synes, vi er nået langt nok med hensyn til at beskytte mindretallene.

Jeg tror, det er den nuværende undervisningsminister, der har sagt, når vi har foreslået at lave valgreglerne om: kom nu med nogle eksempler, så vil jeg se på eksemplerne! Det tror jeg ministeren har sagt.

Nu har vi fået nogle eksempler, bl. a. fra Moderate Studenter, der viser, at lovens bestemmelser om inddeling i repræsentationsområder siden 1976 er blevet benyttet imod deres hensigt. Det er derfor, vi nu foreslår at få forholdstalsvalgmåden indført som princip og retten til inddeling i repræsentationsområder afskaffet. Vi finder det helt urimeligt, at loven, som den er i dag, kan misbruges til at knægte mindretal med, fordi den bruges i valgteknisk øjemed fremfor i fagligt.

I bemærkningerne til lovforslaget er der, som jeg sagde før, eksempler, og vi kan så håbe, at undervisningsministeren vil finde eksemplerne eller materialet overbevisende nok til at gå med til den foreslåede ændring.

Ved tidligere behandlinger – vi har jo haft nogle stykker – af styrelsesloven har flere ordførere uden for forslagspartierne givet udtryk for velvilje på dette område. Nu er forslaget altså taget ud til separat behandling. Derfor håber vi, at det kan samle et flertal her i salen, og at det i så fald kan komme så hurtigt igennem, at det er lov, inden valgene i næste måned til de styrende organer finder sted.

Poulsgaard (FP):

Dette lovforslag er, som det også er blevet sagt, et lille skridt i den rigtige retning, og vi vil naturligvis støtte det.