

[Flygaard]

Endelig vil vi gerne sige, at vi deler ministerens ønsker om en forenkling af det økonomiske tilsyn med kommunerne.

Til slut skal jeg blot gentage, at vi fra retsforbundets side vil medvirke positivt under et kommende udvalgsarbejde.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg tror, det vil blive forstået af ordførerne, hvis jeg her i en foreløbig afslutning for mit vedkommende ikke går ind i detaljer med hensyn til de ting, som er nævnt.

Jeg vil gerne sige tak for en velvillig modtagelse. Jeg vil godt erindre om, at der jo er tale om en uændret fremsættelse, hvor jeg har markeret, at jeg har lagt mærke til, hvad der er blevet sagt under udvalgsarbejdet, hvad der er blevet sagt i den offentlige diskussion om vederlag, om fordele og ulemper ved mellemformsstyret osv. Det har jeg markeret ved nogle bemærkninger i forbindelse med fremsættelsen. Men jeg har også fundet, at der ikke var sket en sådan afklaring af nogle af de problemer, vi diskuterede under det kortvarige udvalgsarbejde, før samlingen sluttede sidst, at jeg med sikkerhed kunne fremsætte andre forslag på nogle punkter end de oprindeligt fremsatte forslag. Jeg erindrer godt, at der faktisk var stemning for et forslag om, at udvalgsformændene ikke automatisk skulle være medlemmer af økonomiudvalget, men jeg har ikke fundet, at sagen var så langt fremme, at den burde indgå som en ændring af det oprindeligt fremsatte lovforslag.

Jeg siger disse ting for at understrege, at jeg har lyttet meget opmærksomt til, hvad der er blevet sagt i kommunaludvalget, og lyttet meget opmærksomt til, hvad der er blevet sagt fra de kommunale organisationer og andre steder fra i perioden siden sidste folketingssamling, siden vi sluttede sidst.

Jeg har kun et par korte bemærkninger. Den ene er til hr. Kurt Hansen. Det, der er formålet med de bestemmelser, hr. Kurt Hansen kritiserede, er at sikre, at kommunalbestyrelsen kan fungere, og at lovlige beslutninger bliver gennemført – ikke andet. En kommunalbestyrelse skal kunne fungere.

Jeg blev spurgt direkte af hr. Bundgaard Nielsen, om jeg fandt, at der var grund til at overveje lønhojden for borgmestre i mindre kommuner. Det spørgsmål var jeg ikke forberedt på at få stillet her ved førstebehand-

lingen, og det hører vel også til de ting, vi kan diskutere under udvalgsarbejdet.

Så vil jeg gerne sige i anledning af det, hr. Bundgaard Nielsen sagde om statsamternes bevarelse – han ønskede sikkerhed for, hvor jeg stod som indenrigsminister i fremtiden – at jeg gav den redegørelse, jeg gav i foråret med hensyn til statsamternes stilling i fremtiden, og jeg mente egentlig dermed at have fået så megen sikkerhed for, at statsamterne i alt væsentligt, det vil sige for så vidt angår hovedparten af deres opgaver, skulle bevares, at jeg i fremtidig lovgivning, herunder denne, kunne tage det som et udgangspunkt. Ellers svæver det jo stadig væk, som det har svævet i ca. 10 år. Jeg skal ikke ved denne lejlighed i øvrigt gå ind i en diskussion om de ting; det må vente, til et eventuelt beslutningsforslag kommer frem, og så må det i øvrigt være rigtigt at vente.

Jeg har noteret mig en lang række andre bemærkninger, men jeg tror egentlig, at hvis jeg går videre med en kommentar til de spørgsmål, der er stillet, så foregriber jeg udvalgsarbejdet, og det kan nok ikke være særlig hensigtsmæssigt.

Egon Jensen (S):

Jeg må sige, at jeg blev noget skuffet, da jeg hørte hr. Bundgaard Niensens bemærkninger om statsamterne. Jeg havde en fornemmelse af, at venstre var kommet ind på det, jeg kalder en positiv stillingtagen til statsamterne, efter at hr. Enggaard havde været indenrigsminister i 14 måneder. Så vidt jeg har forstået på samtaler med hr. Enggaard om disse problemer, så kunne han godt indse nødvendigheden af, at man havde en statslig institution ude i det lokale område. Men det må jo åbenbart være det, venstres aftenbøn igen skal slutte med, idet man beder til, at statsamterne bliver nedlagt, uden i øvrigt at anvise nogen særlig løsning herpå. Man peger på, at 85 pct. af sagerne er familieretlige. Men hr. Bundgaard Nielsen ved udmærket godt, at f. eks. administrationen af ægteskabsager skal erstattes af en ægteskabsdomstol, hvilket jeg synes er en meget dårlig løsning. Jeg synes, det må være en rigtig løsning, at opgaverne ligger i statsamterne. Opgaverne skal jo løses, ligegyldigt hvor de ligger, men man skal ikke dramatisere disse ting alt for meget.