

[Dræbbye]

har megen magt. Vi mener, at der skal bestemmelse ind om kritisk revision.

Endelig vil jeg godt pege på, at jeg også ved førstebehandlingen sidst anbefalede, at man nærmere overvejede spørgsmålet om de kommunale organisationers indplacering i styrelseslovgivningen. Det er skattebetalte organisationer med en betydelig magt, og det fremgår af enhver bemærkning til et lovforslag, som indenrigsministeren kommer med. Spørgsmålet er, om ikke det var rimeligt, at deres styrelse blev fastlagt ikke i foreningsvedtægter, men i en styrelsesvedtægt godkendt af indenrigsministeren, hvor indenrigsministeren ifølge styrelsesreglerne førte tilsyn, at man i loven fastslog nogle hovedprincipper for valg i disse organisationer med hensyn til forholdstalsvalg og valgforbund, og at man inddrog deres ansatte under lønningssnævnets kompetence. Jeg tror, at en sådan demokratisering og fastlæggelse af demokratiseringen af de kommunale organisationer fortsat bør overvejes nøje, og vi vil under udvalgsarbejdet arbejde herfor. Vi mener desuden også, at vi her kan få løst spørgsmålet om inddragelse af de kommunale organisationer under lov om offentlighed i forvaltningen, som jo er et andet væsentligt problem, vi har at slås med.

Derfor må jeg konkludere, at der efter vores opfattelse stadig er en række uafklarede og uløste spørgsmål i styrelseslovgivningen, men at vi mener, de skal løses, og også, at de skal løses så betids, at man kan komme i gang i de nye kommunalbestyrelser. Vi er derfor indstillet på at arbejde positivt og hurtigt med forslaget.

Erhard Jakobsen (CD):

Da mit partis ordfører såvel som alle andre medlemmer af gruppen er travlt optaget af storpolitiske forhandlinger, er det blevet overladt mig, der ikke har andet at lave, at fremføre partiets synspunkter, som er positive over for alle de forslag om nyt, der er ført frem.

Personlig hilser jeg med ganske særlig tilfredshed forslaget om at forbedre arbejdsvilkårene for kommunalbestyrelsesmedlemmer. Jeg tror, det er 25 år siden, jeg første gang vakte opsigt i pressen ved at foreslå, at man burde lønne kommunalbestyrelsesmedlemmer. Kun den, der har prøvet det, ved, hvad

det er for et arbejde, disse mennesker påtager sig, og hvor lidt tak de får for det i langt de fleste tilfælde.

Det er også uden videre klart, at den gruppe af personer, man kommer til at vælge imellem, bliver stærkt decimeret, når de må se i øjnene, at de lider betydelige tab. Jeg har set folk i min egen kommune, hvis forretninger er gået ned, fordi de faktisk ikke fik mulighed for at betale nogen for at passe virksomheden i deres fravær. Jeg synes altså, det er yderst tilfredsstillende, at man overvinder den gamle fordom, og jeg kan kun sige til ministeren, at han skal ikke lade sig påvirke alt for meget af ivrige sparehelte på dette punkt, for det er vigtigt at få respekteret det kommunale arbejde som noget, der er en løn værd. Formen må man finde ud af i udvalget selvfølgelig, men det er en løn værd, og det er godt at få fastslået, at det ikke er sådan en lille fritidshobby, man har dér. Den, der er gået ind til dette arbejde, ved, at det beslaglægger ikke bare fritiden, men også en stor del af arbejdstiden, og det synes jeg er tilfredsstillende at få fastslået.

Mit partis ordfører sagde allerede ved forrige behandling, at vi med glæde ser, at man vælger udvalgsformænd efter forholdstal, og vi ønsker gerne, at det skal være hele vejen igennem – også i København. Vi har en særlig regel for København i anden forbindelse, men der er grund til at sige, at det gælder også for København, at der skal være forholdstalsvalg. Ingen er interesseret i, at de, der er så heldige at få flertal, kan sætte sig på alt. Sådan bør det ikke være nogen steder. Det er rimeligt, at hele det kommunale arbejde så stærkt som muligt afpolitiseres, og det gør man bl.a. ved at sørge for, at personregisteret dér, hvor beslutningerne skal træffes, er så alsidigt som muligt, og at mange virkelig føler, at de har nogen indflydelse på det, der foregår, for alle er jo medansvarlige for de beslutninger, der bliver truffet, og alle bliver skældt ud for dem.

Også ændringen med hensyn til økonomiudvalget, som er foreslået med permanente medlemmer, kan vi tiltræde, men vi vil samtidig gerne pege på, at man tager vel nok økonomiudvalgsplaceringen lidt for højtideligt nogle steder. Jeg husker, at vi gennemførte det, at alle havde adgang, alle kunne komme og høre på, og de kunne endda også deltage. Det er at gå for langt, men man bur-