

[Egon Jensen]

kommunerne i god tid ved, hvad de har at rette sig efter.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne tilsige en positiv og velvillig støtte og behandling af lovforslaget.

Bundgaard Nielsen (V):

Da venstres ordfører, hr. Henrik Toft, er fraværende, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Der ligger et grundigt udvalgsarbejde fra sidste samling forud for behandlingen af forslaget om ændring af de kommunale styrelseslove. For så vidt kunne det have været rart at vide konkret, hvorfor det ikke blev færdigbehandlet i sidste samling, men lad det nu ligge. Moden overvejelse er da altid en god ting, men til gengæld har vi nu en ekstra forpligtelse til at få os gjort færdige, så kommunerne har mulighed for at få deres stilling gjort klar inden valgperiodens udløb.

Den største ændring er den såkaldte mellemform, som der åbnes mulighed for at anvende i amter og i primærkommuner med over 40.000 indbyggere.

Venstre kan tilslutte sig, at der på frivillighedens grund åbnes op for denne mulighed. Vi vil med stor interesse følge arbejdet i de kommuner, hvor man vil gå over til at anvende denne form.

Det faste vederlag til samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmer skal jo fastsættes af indenrigsministeren, som også i et samråd har givet udtryk for visse tanker om dette vederlags størrelse. Men derfor vil vi alligevel gerne have lidt mere konkret fra ministeren om, hvor stort beløbet skal være. Vi vil følge dette op i udvalget, hvor vi vil bede ministeren om et notat herom.

Venstre er tilfreds med, at der herigennem sker en ligestilling mellem tjenestemænds hidtidige ordning med 30 dages tjenestefrihed til varetagelse af kommunale hverv og andres forhold. Medens vederlaget til borgmestre i større kommuner mange steder ligger et løntrin under kommunaldirektørens, ligger borgmestre i de mindre kommuner ofte 3-4 løntrin under kommunaldirektøren. Det finder venstre urimeligt, og vi tror ikke, det står i et rimeligt forhold til borgmestrenes arbejdsbyrde i de mindre kommuner. Er ministeren enig i denne betragtning?

Spørgsmålet om pension til såvel borgmestre som udvalgsformænd vil vi stille nogle spørgsmål om i udvalget.

Ligesom ved førstebehandlingen i sidste samling skal jeg give tilsagn om venstres medvirken til indsættelse af vægringsbestemelsen.

Så skal jeg gøre et par bemærkninger om statsamterne, for venstre er bestemt ikke at finde i det flertal, der, som ministeren omtaler i bemærkningerne til lovforslaget, går ind for statsamternes bevarelse. Tværtimod. Venstre vil fremsætte beslutningsforslag, hvorefter statsamterne nedlægges og deres opgaver, der jo for 85 pct.s vedkommende er familieretssager, overføres til andre eksisterende organer.

Venstre ønsker, at tilsynet med kommunernes låntagning efter § 55 skal ligge lokalt, hvor vi efter vort beslutningsforslag fortsat ønsker et tilsynsråd med 4 folkevalgte og en dommer som formand.

Venstre vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Flemming Jensen (KF):

Det skal ikke fra vor side beklages, at vi for anden gang skal førstebehandle dette forslag. Tværtimod synes jeg, der er grund til at glæde sig over, at ministeren ikke søgte at gennemtrumfe det i sidste samling, men var enig i den betragtning, at her var det vigtigt, at man søgte at få et virkelig bredt flertal. Jeg skal dog også med det samme sige, at vi naturligvis er enige i de udtalelser, der er kommet om, at der må komme en hurtig afklaring af hensyn til kommunevalget næste år.

Må jeg om det nye i forslaget sige, at umiddelbart lyder det rigtigt, at man afskaffer de godkendelseskrav, der – kan man vist sige – går på enkeltssager, og erstatter dem med generelle regler. I bemærkningerne omtaler ministeren, at en følge heraf må blive, at kontrollen med kommunernes dispositioner i højere grad kommer til at påhvile den kommunale revision, og når den kommunale revision omtales, kan jeg ikke lade være med igen at sige, at man vel nok i udvalget endnu en gang må drøfte, om kommunerne ikke bør have en egentlig kritisk revision. Jeg kender selvfølgelig ministerens svar fra tidligere,