

[Tang Sørensen]

sted, som efter min opfattelse ikke er meningen med indkøbsforeningerne.

Det er sagt fra socialdemokratiets side, at det er et led i beskæftigelsesplanen. Jeg vil gerne sætte et meget, meget stort spørgsmålstegn ved, hvor meget man forøger beskæftigelsen ved at få vedtaget, at nu skal indkøbsforeningerne råde over 10 mill. kr. i 1981 i stedet for 7 mill. kr., som den nuværende lov opererer med.

Det, landmændene har brug for i dag, er ikke støtteforanstaltninger med en eller anden benævnelse. Landmændene har i stedet brug for, at man fra landbrugsministerens side og fra det flertal, han har bag sig, sørger for at føre en sådan politik, at der er produktionsøkonomi i landbruget. Så har man ikke behov for investeringsforeninger eller indkøbsforeninger til at finansiere maskinindkøb, der – må jeg sige – ikke altid er lige rimelige.

Derfor kan jeg ikke på mit partis vegne love landbrugsministeren at støtte dette lovforslag.

Jes Lunde (SF):

Jeg kan tilsige SFs velvillige behandling af lovforslaget. Vi ser det som noget positivt, at udlånet af statsmidler kommer de mindre jordbrugere til gode, og det vil vi gerne være med til at fastholde over for de forslag, venstre nu kommer med. Vi hæfter os også ved, at lånene ofte benyttes til fælles maskinindkøb med en større udnyttelsesgrad til følge.

Jeg vil dog gerne bede landbrugsministeren oplyse, til hvilken rente statens pengeudlån sker, for at vi kan få et overblik over den støttemæssige værdi af loven.

Janne Normann (RV):

Også fra radikal side kan vi give tilslutning til forslaget om en forbedring af loven om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere. Beløbet 10 mill. kr. for 1981 anser vi for rimeligt, og vi er ligeledes tilfredse med ændringen af beløbsgrænserne og de foreslåede beløb for grundværdiernes størrelse.

Til § 2, litra b, i loven kunne vi måske nok ønske en tilføjelse. Vi sætter ligesom venstre spørgsmålstegn ved, om den nugældende grænse på 20 ha er for stram, og vi vil gerne i udvalget drøfte en forhøjelse, f. eks. til 25 ha.

Ændringen af, hvor mange fremmødte der skal være ved generalforsamlingerne, kan vi også tilslutte os. Den er af rent praktisk natur.

Vi kan i det hele tilsige en velvillig udvalgsbehandling.

Bollmann (CD):

Som det allerede er sagt flere gange, er lovforslaget en del af regeringens beskæftigelsesplan. Jeg skal ikke komme med mange kommentarer her, kun sige, at vi fra CDs gruppe kan tilslutte os lovforslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi skal i overensstemmelse med den almindelige aftale se positivt på lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

Vi har stor sympati, ikke for forslaget, men for en afhjælpning af husmændenes problemer, og vil gerne bidrage til, at der generelt skabes gunstigere vilkår for vores animalske produktion. Vi tror imidlertid ikke i retsforbundet, at man ved at købe sig afklad for tidligere års fejlslagne politik kan lette den økonomiske byrde for vore landmænd.

Det er klart, at hvis man skal opretholde en animalsk produktion – hvad mange husmænd prisværdigt forsøger at gøre, selv om de har store problemer at slås med, først og fremmest rentebyrden, som jo er en belastning for hele det danske samfund – så må man i højere grad fremover sikre, at der bliver rentabilitet i landbruget, sådan at landmændene får de priser for de varer, de producerer, som skal til for at skabe balance.

Vi må fra retsforbundets side tage afstand fra de lappeløsninger, som regeringen og forligspartierne med dette forslag lægger op til.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker de partier, som har givet tilslutning til dette lovforslag, idet jeg udtrykker håbet om, at det ikke kun er af forligsgrunde, at hr. Arne Bjerregaard gav tilslutning, men også fordi han synes, det er et godt lovforslag.

Jeg vil gerne sige til hr. Henrik Toft og fru Janne Normann, som har nævnt spørgsmålet om arealgrænserne, at det er selvfølgelig et spørgsmål, man kan diskutere i udvalget. Vi må foretage nogle beregninger over, hvad det