

[Kurt Hansen]

Der tales også i statsministerens åbningstale om, at det kun var dem, der reelt stod til rådighed for arbejdsmarkedet, der skulle kunne få dagpenge. Står de værnepligtige, der kommer hjem fra endt militærtjeneste, ikke til rådighed for arbejdsmarkedet? Står de nyuddannede efter endt uddannelse ikke til rådighed for arbejdsmarkedet? Står de, der har været gennem beskæftigelsesprojekter, ikke til rådighed for arbejdsmarkedet? Jeg vil godt bede ministeren om svar på disse spørgsmål.

Arbejdsministeren (Risgaard Knudsen, fg.):

De af hr. Kurt Hansen fremsatte betragtninger og de af hr. Kurt Hansen stillede spørgsmål må det vist være rigtigt at lade ligge, til vi om kort tid får det af mig omtalte lovforslag til første behandling her i tinget. Ved den lejlighed er det vist mere rimeligt, at vi tager en eventuel drøftelse af disse ting, hvis hr. Kurt Hansen fortsat ønsker en drøftelse om de spørgsmål og de betragtninger, der her er blevet rejst.

Kurt Hansen (VS):

Det kan næppe være ud fra hensynet til de unge, bl.a. dem, der bliver hjemsendt fra værnepligten, at vi skal lade dette spørgsmål ligge. Det handler nok mere om, at det er regeringens studehandelpolitik, der fører til disse massive overgreb på de arbejdsløse.

Men jeg vil godt spørge ministeren for at børe lidt videre i dette: kan ministeren bekræfte, at statsministeren i sin åbningstale meddelte, at dem, man skulle se på, var dem, der ikke havde reel tilknytning til arbejdsmarkedet, dem, der ikke reelt stod til rådighed for arbejdsmarkedet? Derfor vil jeg godt bede ministeren om at forholde sig konkret til spørgsmålet: står disse kategorier, der nu bliver ramt, ikke reelt til rådighed for arbejdsmarkedet, og i givet fald hvorfor ikke? Var det ikke en idé at komme op og svare på disse ting?

De, der ikke går ram forbi i dette spil, er arbejdsgiverne. De skal til gengæld fritages for overhovedet at betale penge til dem, de sender hjem både mellem jul og nytår og i øvrigt. Det viser sig jo, når vi kigger i statistikkerne, at arbejdsgiverne har sendt omkring 20.000 fuldtidsansatte på arbejdsdeling hver eneste uge. Er de reelt til rådighed for

arbejdsmarkedet? Nej, men arbejdsgiverne udnytter systemet på den led, at de sender disse mennesker på A-kassehjælp og har på den måde en stor gruppe mennesker med løs tilknytning til virksomheden. Burde det ikke rettere være sådan, at man greb ind over for dette meget massive arbejdsgivermisbrug, der finder sted, i stedet for at gennemføre disse massive overgreb på dem, der reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet, og dem, der reelt kun har ét alternativ til denne asociale politik, nemlig bistandskontoret?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 37

7) Til *energiministeren* af:

Alfred Hansen (DR):

»Kan ministeren oplyse, hvad det vil koste samfundet, at man som følge af en udskydelse af motorvejsanlægget syd om Odense vil lave en ny linieføring for naturgasledningen, som ellers skulle have haft samme linieføring som motorvejen, og vil ministeren på regeringsplan arbejde for at fastholde den oprindelige linieføring eventuelt ved at fremskynde færdiggørelsestidspunktet for motorvejen?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge flere dagblade samt Radio Fyn vil konsekvensen af en udskydelse af motorvejsbyggeriet betyde, at naturgasledningen ikke som hidtil antaget bliver placeret i samme linieføring som den fynske motorvej.

Det vil nationaløkonomisk være uacceptabelt, hvis en urimelig og fordyrende udskydelse af motorvejsanlægget får til følge, at der må budgetteres med sandsynligvis mange mill. kr. til en helt ny linieføring til naturgasnettet.

Desuden har planerne meget forståeligt medført stor bitterhed i Odense over, dels at der nu bliver to restriktive områder, dels at naturgasledningen formentlig må føres i en betydelig bue syd om Odense, hvor der længe har været en række planer for byudviklingen.

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg vil godt sige først, at det er efter min bedømmelse for så vidt et hensigtsmæssigt og