

**Glensgård (FP):**

Det er jo en knægtelse af demokratiet, hr. formand ...

**Formanden:**

Undskyld, man taler fra talerstolen, og det kan ikke lade sig gøre, da dette spørgsmål er sluttet. Det står i forretningsordenen. Jeg må bede hr. Glensgård om at rette sig efter forretningsordenen, ellers kan han ikke få ordet mere, heller ikke resten af dagen i øvrigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 35****6) Til arbejdsministeren af:****Kurt Hansen (VS):**

»Vil ministeren redegøre for de nye og planlagte overgreb på de arbejdsløse?«

**Skriftlig begrundelse**

Regeringen har sammen med forligspartierne aftalt et sparemål på i alt 672 mill. kr. på arbejdsløshedsdagpengene.

Af dagspressen fremgår det, at arbejdsgiverne skal fritages for at betale de ansatte løn, når der holdes jule/nytårs-lukning o.lign. Det betyder, at A-kasserne skal påtage sig denne forpligtelse for arbejdsgiverne.

Her lægges der op til en udvidelse af det omfattende arbejdsgivermisbrug af dagpenge-systemet, der finder sted. Denne udbygning af arbejdsgivermisbruget er en væsentlig merudgift for staten. Og når sparemålet er 672 mill. kr. i alt, så skal der jo spares væsentlig mere på andre områder for at opnå dette.

De områder, dagspressen peger på, hvor der skal spares – skæres ned – er længere karantæner, stramninger over for de nyuddannede, stramninger over for de værnepligtige og forlængelse af den periode, man skal være medlem af en A-kasse for at være dagpengeberettiget. Altså nye grove og uanstændige overgreb på de arbejdsløse.

Dette er de mere konkrete ting, der er kommet frem i dagspressen, som ministeren nu må redegøre for. Øvrige planer, som ministeren måtte pusle med, om at give arbejdsgiverne socialhjælp over arbejdsløshedsloven og stramme op over for de arbejdsløse ønskes der ligeledes redegjort for.

**Arbejdsministeren (Risgaard Knudsen, fg.):**

I arbejdsministerens fravær skal jeg gerne gøre et par bemærkninger i anledning af det af hr. Kurt Hansen stillede spørgsmål.

Som det åbenbart er blevet hr. Kurt Hansen bekendt gennem dagspressen, vil der i den nærmeste fremtid blive fremsat et lovforslag om visse ændringer af arbejdsløshedsloven. Fremsættelsen af et sådant lovforslag blev også omtalt i statsministerens åbningstale her forleden, og jeg kan oplyse, at lovforslaget formentlig vil blive fremsat i næste uge.

På denne baggrund finder jeg det overflødig under arbejdsministerens fravær at redegøre nærmere for regeringens tanker om forslag til ændringer af arbejdsløshedsloven.

**Kurt Hansen (VS):**

Det må jeg nok sige var et noget besynderligt svar, ikke mindst fordi tusinder af især unge mennesker vil blive ramt af den lov, som regeringen nu kommer med, hvis indholdet er det, som dagspressen har fået fat på. Det, dagspressen har fået fat på, er nemlig, at man skal udvide den periode, hvorindenfor man skal have været medlem af en A-kasse, med 1/2 år, før man overhovedet kan blive berettiget til at modtage dagpenge. Det betyder, at de værnepligtige, når de bliver hjemsendt efter militærtjeneste, ikke længere har mulighed for at få arbejdsløshedsunderstøttelse. Det betyder, at de unge mennesker, der deltager i beskæftigelsesprojekter – som jo sædvanligvis varer 26 uger – når de er færdige med disse beskæftigelsesprojekter, ikke er berettiget til at få arbejdsløshedsdagpenge.

Et andet problem er de nyuddannede i forbindelse med videregående uddannelser. Da er det jo sådan, at man ifølge det, der har været fremme i dagspressen, lægger op til, at de skal have været medlem af en arbejdsløshedskasse i op til 1/2 år. Er ministeren bekendt med, at det i mange tilfælde overhovedet ikke kan lade sig gøre for disse mennesker at blive medlem af en A-kasse?

Nu omtalte ministeren statsministerens åbningstale, og det, der blev sagt i statsministerens åbningstale, var jo netop, at man ikke ville gribe ind og forringe arbejdsløshedsunderstøttelsen. Er dette ikke et massivt angreb på arbejdsløshedsunderstøttelsen?