

[Grove]

det er lang tid siden, jeg er begyndt at se på dem. Hvornår kan vi så forvente, at ministeren holder op med at se på dem og begynder at gøre noget ved dem?

**Formanden:**

Vi bør nok ved lejlighed i udvalget for forretningsordenen drøfte rimeligheden af at der stilles onsdagsspørgsmål uge efter uge om det samme, som der er stillet forespørgsel om af de samme medlemmer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 30

4) Til *ministeren for Grønland* af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren inden den bebudede folkeafstemning i Grønland vedrørende Grønlands fortsatte medlemskab af EF gøre hjemmestyret opmærksom på, at tilbagebetalingspligten for de lån, EF yder til Grønland, fremover ikke påhviler Danmark?«

### Skriftlig begrundelse

Der henvises til den enstemmige beslutning, som Grønlands største parti med landsstyreformanden i spidsen har taget om, at der i Grønland inden foråret 1982 skal afholdes en folkeafstemning med henblik på at melde Grønland ud af EF.

**Dohrmann (FP):**

Jeg står her med et blad, som hedder Europæisk Samling, og som er udgivet af den danske Europabevægelse. Her har Grønlandsministeren et indlæg, hvor der står, at spørgsmålet om Grønlands medlemskab af EF er et rent grønlandsk anliggende. Det er heller ikke dette, jeg sætter spørgsmålstegn ved ved denne lejlighed, men jeg har også et udklip fra det sidste nummer af Grønlandsposten, hvori Grønlands største parti, siumut – det er i øvrigt det, der, som der flot står i bladet her, har regeringsmagten deroppe – oplyser, at de har vedtaget, at der inden udgangen af 1982 skal afholdes en folkeafstemning deroppe om fortsat tilknytning til EF eller ej.

Det giver mig anledning til at spørge: vil ministeren, inden denne folkeafstemning finder sted, informere grønlænderne om, hvor-

ledes det forholder sig med de store EF-lån, der både førhen og også fremover vil blive ydet til Grønland? Jeg mener, at hvis der skal foretages en sådan folkeafstemning i Grønland, må det være helt klart, at en af ministerens fornemste opgaver må være at vejlede befolkningen deroppe om, hvilke konsekvenser det medfører både i den ene og den anden retning. Og set fra et dansk synspunkt kan jeg ikke acceptere, at Danmark og de danske skatteydere skal hæfte for de lån, der fremover ydes til Grønland. Og det mener jeg altså at ministeren skal skabe klarhed over.

Ministeren har efter min mening gjort sig skyldig i mange forsømmelser i Grønland. Vi havde en statsminister – det er i øvrigt den samme, som vi har endnu – som på et eller andet tidspunkt sagde, at der var ikke noget at raffe om. Det var klar tale, men jeg mener, at Grønlandsministeren har gjort alt muligt for at forplumre debatten deroppe, sådan at man faktisk hverken her i Danmark eller i Grønland ved, hvor man står i dag.

**Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):**

I anledning af det af hr. Dohrmann stillede spørgsmål vil jeg gerne oplyse, at Den europæiske Investeringsbank har ydet lån til den danske stat til delvis finansiering af anlægsopgaver i Grønland. Der er således i perioden fra 1973 til 1980 ydet lån på i alt 329,2 mill. kr. til bl. a. elværker, havne, pak-huse, teletjeneste og lufthavne. Da lånene er optaget af staten, er det staten og ikke Grønlands hjemmestyre, der over for Investeringsbanken hæfter for tilbagebetalingen af lånene.

Jeg synes, at dette svar tillige med svar, som tidligere er givet i samme anledning, er ganske klare. Hvis hr. Dohrmann opfatter dem som forplumrede, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i enhver meningsudveksling er to parter. Der er som regel en, der afleverer synspunkter, og en, der modtager dem.

**Dohrmann (FP):**

Det svar var så ringe, at det ikke engang er værd at sige tak for. Ministeren svarede helt bevidst ikke på det, jeg spurgte om. Jeg