

[Waldorff]

heden inden for postvæsenet, og derfor er det almindelig praksis, at man afdækker fotoceller og sørger for, at posten ikke bliver beskadiget med vand. Jeg synes, det er interessant, at hele pressen griber sådan en påstået sabotagesag og kører den op til det helt store i stedet for at interessere sig for det, som jeg nu vil spørge ministeren om.

Kan ministeren bekræfte, at man for alvor fra generaldirektoratets side kræver en erstatning på 40-50 mill. kr. fra A. P. Møller på grund af levering af et transportmateriel, som ikke duer?

Jeg vil også gerne spørge ministeren, eftersom alle og enhver ved, at firmaet er likvide-ret for længe siden, at A. P. Møller er gået, og at man aldrig nogen sinde vil kunne hive den erstatning hjem: hvilke forholdsregler vil ministeren tage i fremtiden, når der skal indgås kontrakter med private, kapitalistiske virksomheder fra de statslige virksomheders side, for at undgå, at man kommer til at stå med et erstatningskrav, som aldrig nogen sinde vil kunne indfries?

Formanden:

Jeg skal for en ordens skyld sige, at ministeren jo selv bestemmer, hvad han vil svare på, men disse spørgsmål ligger så langt uden for det spørgsmål, der var stillet, at der ikke på nogen måde kan kræves svar af ministeren.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

For så vidt angår erstatningskravet over for Boy Transport, er jeg sådan set meget taknemmelig for, at hr. Waldorff bringer dette spørgsmål på bane ved denne lejlighed, for det giver mig lejlighed til at gøre den bemærkning, at dette erstatningskrav ikke er afskrevet.

Hr. Waldorff talte i samme forbindelse om et beløb på 40 mill. kr. Derom vil jeg gerne sige, at det vil jeg til gengæld ikke bekræfte, idet jeg nødig vil afskrive eventuelle millioner, der ligger ud over de 40 mill. kr.

Hr. Kurt Hansen spurgte mig bl. a. om, hvornår jeg begynder at se på de reelle forhold i postterminalen her i København. I den anledning kan jeg oplyse, at det er jeg begyndt på for længst, derom skal ingen tvivl være.

Så spurgte hr. Kurt Hansen også til vasketromlerne, og han konstaterede samtidig, at disse vasketromler er uanvendelige. En kendelse herom tør jeg dog ikke afsige ved denne lejlighed. Der kan måske også være andre årsager til, at disse vasketromler ikke har virket slet så tilfredsstillende, som det kunne være ønskeligt.

Om spørgsmålet vedrørende sidste kasse-tømning vil jeg gerne sige, at det også er et spørgsmål, som jeg selv har været optaget af gennem nogen tid, og det er også et spørgsmål, som jeg ved flere lejligheder har drøftet med generaldirektoratets øverste ledelse.

Og så har vi hr. Grove tilbage. Man får jo mere og mere det indtryk, at man fra konservativ side ikke er så optaget af at få postvæsenet til at fungere på en tilfredsstillende måde. Jeg synes, at det her i dag er kommet meget stærkt til udtryk, at man fra konservativ side først og fremmest vil bruge denne sag i partitaktisk henseende, og det skal man selvfølgelig have lov til.

Når jeg ytrer mig på den måde, er det også som følge af, at jeg næppe kan tro, at hr. Grove ville have udtalt sig på den meget politisk-kritiske måde, som tilfældet var her for et øjeblik siden, medmindre hr. Grove havde fuld dækning, fuld opbakning, fra højeste sted i det konservative folkeparti. Det er derfor, jeg gør disse bemærkninger. Havde jeg derimod den opfattelse, at det var en form for frihåndstegning fra hr. Groves side, ville disse sidste bemærkninger ikke være blevet fremsat.

Grove (KF):

I sidste spørgetid sagde ministeren, at han var meget optaget af at få postvæsenet til at fungere. Nu hørte vi jo, om jeg så må sige, at ministeren er mere partitaktisk optaget end optaget af at svare på spørgsmålene. Det sidste svar til mig her var udelukkende partitaktisk.

Når jeg rejser disse problemer, er det jo, fordi det koster landet penge hver dag, sagen får lov til at ligge, og det uanset om jeg rejser den, eller hvem der rejser den. Når ministeren nu siger: jeg er begyndt at se på problemerne, kan vi jo egentlig spørge ministeren: hvornår vil ministeren gøre noget ved dem? Hvornår er ministeren færdig med at se på problemerne? Ministeren sagde jo selv: