

[Svend Erik Hovmand]

yderligere cementering af den nuværende vejopdeling.

**Ministeren for offentlige arbejder** (Risgaard Knudsen):

Jeg håber ikke, at jeg har misforstået de af hr. Dohrmann og hr. Svend Erik Hovmand fremsatte udtalelser, når jeg her tilkendegiver, at jeg er blevet bibragt det indtryk, at der her er tale om et spørgsmål, hvor fremskridtspartiet og partiet venstre er hamrende uenige. Det er vel det indtryk, som de af hr. Dohrmann og hr. Svend Erik Hovmand fremsatte udtalelser må efterlade. Jeg kan over for hr. Dohrmann bekræfte, at jeg selvfølgelig også allerede har gjort mig visse tanker. Det vil efter min opfattelse imidlertid være forkert, hvis jeg her fra tingets talerstol i dag, med den forpligtelse der deri ligger, begynder nærmere at antyde, hvad jeg har overvejet i relation til den afgivne betænkning. Det må vente, indtil den allerede omtalte høringsproces er tilendebragt.

Allerede af den grund er jeg også ude af stand til at svare på hr. Dohrmanns spørgsmål om, hvorvidt amterne skal ud af billedet. På den anden side skal jeg da ikke skjule, at jeg i høj grad har noteret mig, hvad der i hr. Dohrmanns begrundelse for spørgsmålet siges om amterne. Jeg synes også, der er grund til, at jeg gør den bemærkning, for det er måske ikke alle tingets medlemmer, der har hæftet sig ved hr. Dohrmanns begrundelse for spørgsmålet.

Hr. Svend Erik Hovmand henviser til det lov-katalog, der ledsagede statsministerens åbningstale. Det er vel meget forståeligt, når man virkelig tænker disse ting grundigt igennem, at lov-kataloget ikke indeholder noget som helst om dette spørgsmål, allerede af den grund at høringsprocessen først er tilendebragt ved udgangen af indeværende år. Med respekt for de allerede truffne beslutninger om sidste frist for fremsættelse af lovfor-slag er der vel så også dermed givet en troværdig forklaring på, hvorfor denne sag ikke hverken er omtalt i lov-kataloget eller i statsministerens redegørelse.

Til det sidste spørgsmål, som hr. Dohrmann stillede, for så vidt angår motorvejskontorerne, skal jeg sige, hvis jeg i øvrigt har forstået spørgsmålet rigtigt, at jeg selvfølgelig altid – det føler jeg i hvert fald som en for-

pligtelse – må være optaget af at bruge pengene på den mest fornuftige måde. Det skal vel ikke bebrejdes en minister, at han også er nøjsom i sin daglige administration.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 29**

3) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Grove (KF):**

»Agter ministeren at foretage ændringer i postvæsenets struktur eller at sætte det under administration og i sidste tilfælde på hvilken måde samt hvornår?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren har gentagne gange offentligt og også i besvarelsen af mit spørgsmål nr. 5/1980 efterladt det indtryk, at han overvejer at foretage ændringer inden for postvæsenet.

Ministeren har i de sidste måneder i helt uøst grad gjort postvæsenets ledelse og ansatte til syndebukke. Der er ikke noget at sige til, at postvæsenet ikke fungerer, når ledelsen er usikker over for, hvad ministeren vil, og når han ikke giver politisk opbakning til ledelsen.

Ministeren har ansvaret for postvæsenet. Ved at skyde skylden på andre skaber han usikkerhed inden for postvæsenets rækker og løber samtidig fra sit ansvar.

**Ministeren for offentlige arbejder** (Risgaard Knudsen):

I anledning af det af hr. Grove i dag stillede spørgsmål om post- og telegrafvæsenet skal jeg gerne oplyse, at jeg ikke agter at sætte post- og telegrafvæsenet under administration, allerede af den grund at den måde, hvorpå post- og telegrafvæsenet styres, er fastslået i styrelsesloven.

Når det er sagt, vil jeg gerne dernæst føje til, at jeg ikke over for tinget skal skjule, at jeg i øjeblikket er inde i overvejelser om at nedsætte et udvalg til at være mig behjælpelig med hensyn til de opgaver, jeg har, for så vidt angår post- og telegrafvæsenet. Om resultatet af disse overvejelser vil folketinget senere få underretning, når de er afsluttet.

Hvad angår den del af spørgsmålet, der vedrører eventuelle ændringer i post- og telegrafvæsenets struktur, skal jeg udtale, at jeg