

[Dohrmann]

rationaliseres, således at kommunerne og staten alene varetager disse opgaver.

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Jeg skal ikke skjule, at det virkelig glæder mig meget at se den store interesse, som jeg forstår hr. Dohrmann nærer for den omtalte betænkning. I overensstemmelse med sædvanlig praksis er betænkningen, som forelå trykt omkring 1. september i år, nu blevet udsendt til høring hos de interesserede organisationer og myndigheder. Høringen vil være afsluttet med udgangen af dette år, og det må være rigtigt af mig – det tror jeg også hr. Dohrmann fuldt ud har forståelse for – at jeg nu afventer denne høringsrunde, inden jeg tager den endelige stilling til, hvad betænkningen i sin helhed bør give anledning til af eventuelle initiativer fra min side.

I øvrigt skal jeg minde om, at det pågældende udvalgsarbejde er blevet udført med baggrund i en aftale mellem de kommunale organisationer og ministeriet for offentlige arbejder. Det siger derfor også sig selv, at jeg bør have de nævnte organisationers vurdering af betænkningen, før jeg tager den endelige stilling til de i betænkningen omhandlede spørgsmål.

**Dohrmann (FP):**

På samme venlige måde, som ministeren takkede, fordi jeg havde stillet spørgsmålet, skal jeg da gerne sige tak for besvarelsen i samme ånd.

Jeg forstår, at ministeren forventer at have fået en tilbagemelding sidst på året fra alle dem, betænkningen er udsendt til. Det forhindrer naturligvis ikke ministeren i at gøre sig nogle tanker allerede på nuværende tidspunkt, og hvis jeg kender ministeren ret, har han også allerede gjort det.

Betænkningen udmærker sig ved at påvise, at som det hele foregår i øjeblikket på vejområdet, er det alt for dyrt, og at der finder en enorm dobbeltadministration sted ved, at både kommuner, amter og vejdirektoratet i mange tilfælde beskæftiger sig med de samme ting og overlapper hinanden.

Jeg ved ikke, hvilke tanker ministeren har gjort sig. Uanset om han har fået de tilbagemeldinger eller ej, synes jeg, det må være helt klart, at når man skal til at rationalisere

på dette område, vil det være mest nærliggende, at man tilstræber at opnå noget, som hedder statsveje og kommuneveje, således at man helt lader amterne ude af betragtning. Jeg kan ikke forstå, hvorfor man i sin tid har blandet amterne ind i dette spørgsmål. Vi ser i dag, at en lang række kommuner udmærket selv kan klare de forskellige opgaver, som amterne ikke har noget med at gøre, og derfor vil jeg spørge ministeren, om hans tanker går i samme retning, nemlig at det er amterne, vi skal have ud af billedet?

**Svend Erik Hovmand (V):**

Ministeren er jo en mand, der gerne vil give udtryk for, at han er forsigtig. Det så vi også understreget i det svar, han gav for et øjeblik siden: man behøver ikke at ride, samme dag som man sadler.

Denne sag har jo været til behandling i dette ting og har været til grundig oervejelse igennem lang tid. Når ministeren siger, at han skylder de organisationer, som han har henvendt sig til, at vente med sin endelige stillingtagen, til deres svar indløber, kan jeg ud fra formelle betragtninger godt se det rigtige i det synspunkt. Men hvis man i den skriftlige del af statsministerens åbningstale kigger efter, om der under ministeriet for offentlige arbejder er tanker om eventuelt at fremsætte lovforslag på dette område, så ser man forgæves. Og det kunne jo tyde på, at ministeren allerede har gjort sig nogle tanker, som hr. Dohrmann netop udtrykte det, og at ministeren ingen planer har om ændringer på dette område. Vi har fra venstres side rejst dette spørgsmål adskillige gange, vi har fremsat lovforslag derom og har så sent som ved denne samlings åbning peget på, at vi burde have en forenkling af dette system, sådan at staten koncentrerer sig om de overordnede veje, altså motorvejene, landsdelsforbindelserne, og at resten blev overladt til amter og kommuner.

Jeg vil derfor gerne spørge, om den manglende tekst i den skriftlige del af åbningstalen er udtryk for, at ministerens sympati ligger for at bevare det nuværende efter min opfattelse urationelle system?

Til sidst vil jeg gerne spørge, om ministerens forsøg på at rationalisere i vejdirektoratet ved sammenlægning af kontorer er en