

[Gammelgaard]

der, som man nu letter en smule. De gennemførte afgiftsforhøjelser har skabt de likviditetsproblemer, som man nu erkender er for store. Der er således tale om to skridt tilbage og ikke engang et halvt frem.

I øvrigt tilsiger den almindelige økonomiske situation, som det hedder i en henvendelse, vi har modtaget i dag fra Danmarks Fiskeindustri- og Eksportforening, at man behandler eksportvirksomhederne i hvert fald lige så gunstigt som hjemmemarkedsvirksomhederne i relation til likviditet og kredit. Lovforslaget bør ændres i den retning, og jeg mener, at der skal ses meget nøje på denne problemstilling under udvalgsarbejdet.

Generelt burde der gås betydelig mere gennemgribende til værks, hvis man skal føre en resultatrigt aktiv erhvervsfremmepolitik. Det konservative folkeparti har fremsat en lang række forslag, f. eks. om lettelse af beskatningen af produktionsapparatet og om, at der bør indføres adgang til dobbelt moms-godtgørelse ved anskaffelse af maskiner til produktionsformål, ved nybyggeri eller ombygning af produktionsbygninger, ved omkostninger til forskningsprojekter og produktudvikling. Forslaget, jeg her nævner, vil ikke mindst være igangsættende for nye og nyere virksomheder, der endnu ikke har fuldt udbytte af afskrivningsreglerne, fordi indtjeningen er for lille. Her kunne skatteministeren få en god idé, der virkelig vil betyde noget for igangsætningen i det danske erhvervsliv.

#### **Dohrmann (FP):**

Jeg ved ikke, hvor mange af tilhørerne, som sidder oppe på pladserne, der har holdt ud til at høre 4 socialdemokratiske ordførere og nu sidst hr. Erenbjerg sige, at forslaget var et led i regeringens erhvervsfremmende foranstaltninger. For at folk ikke skal gå herfra med et helt forkert indtryk, vil jeg oplyse, at de erhvervsfremmende foranstaltninger går ud på at bøde lidt på alle de dumheder, man har lavet førhen. Man har f. eks. forhøjet energifgiften, man har forhøjet momsen, og det er altså det, man nu forsøger at bøde en lille smule på.

Jeg skal meddele, at fremskridtspartiet kan støtte det beskedne forslag, der ligger her.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Det er glædeligt at se, at regeringen også tager hensyn til beskæftigelsen. Det foreliggende forslag vil stærkt forøge toldvæsenets administration, og det er da også anført i bemærkningerne til forslaget, at det vil koste 4 mill. kr. at administrere, hvoraf de 3 mill. kr. hidrører fra den fremskyndede tilbagebetaling af energifgifterne.

Socialistisk folkeparti har intet principielt imod at forøge beskæftigelsen i den offentlige sektor, men vi mener nu nok, at det kunne være mere rimeligt at foretage egentlige serviceforbedringer i stedet for blot at forøge administrationen. Dertil kommer, at vi langt fra er sikre på, at det nævnte beløb er tilstrækkeligt. Vi er bange for, at forslaget gennemførelse også vil medføre et hårdere arbejdstempo for de ansatte og en almindelig svækkelse af toldvæsenets arbejde.

Vi har for så vidt intet at indvende mod forslaget intentioner. Der er ikke noget galt i, at virksomhederne får de penge, de alligevel skal have, lidt tidligere. Men vi vil godt arbejde for, at det får en mere administrerbar udformning, specielt hvad angår tilbagebetaling af energifgifterne.

Jeg vil derfor godt spørge ministeren, om man har overvejet andre administrative løsninger, hvad angår tilbagebetalingen af energifgifterne. Har man f. eks. overvejet at understyre erhvervsdrivende, der kan købe afgiftsfrit, med særlige legitimationskort? Det er en ordning, der tidligere er blevet benyttet, bl. a. dengang man havde omsen.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal kun sige, at jeg er glad for og tilfreds med, at ministeren har fremsat et lovforslag, der skal fremskynde tilbagebetalingen af de afgifter, som erhvervslivet skal erlægge ved indkøb, men som det ikke er meningen at det skal tynges af. Om det kan gøres administrativt lettere, tvivler jeg meget på, når vi samtidig skal holde styr på, at det ikke kommer uvedkommende til gode. Hvis det virkelig er lykkedes for socialistisk folkeparti at løse cirklens kvadratur og lave en administration, der ikke koster noget, så synes jeg sandelig, vi skal se på det, men jeg tror ærlig talt ikke på det.

Jeg har selv nogle mindre spørgsmål, jeg godt vil have drøftet i udvalget, men det går