

[Thomas Have]

med 10 pct. i stedet for 6 pct. i de første to år af en sådan bygnings levetid skal være gældende i 1981. En tilsvarende adgang har jo eksisteret i perioden fra 1. september 1977 til den 31. december 1980. Der kan fortsat kun afskrives den værdi, som investeringen har; det vil sige, at når der afskrives mere i begyndelsen af bygningens levetid, bliver der mindre at afskrive på i slutningen af levetiden.

Det er vores opfattelse, at lovforslaget er et nyttigt led i styrkelsen af erhvervslivets likviditet i en erhvervsmæssigt vanskelig periode, og jeg kan anbefale lovforslaget på mit partis vegne til en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Anders Poulsen (V):

Hvis man nu skulle bedømme skatteministeren på grundlag af det her fremsatte lovforslag, skulle han være en yderst beskeden mand. Det er jeg ikke i stand til at afgøre, men jeg kan fastslå, at forslaget er beskedent. Grunden er vel også mere den, at regeringens og forligspartiernes indstilling til erhvervsfremmende foranstaltninger er alt for beskeden. Når man i en situation som den, vi befinder os i, kun foreslår samlede lettelser af erhvervslivets beskatning på 1,2 mia kr., må de enkelte forslag naturligvis også bære præg af det; de bliver derfor for beskedne, og de bliver at betegne som lapperier. Nej, den samfundsøkonomiske situation og erhvervslivets situation tilsiger i virkeligheden et helt andet behov for skatteforslag. I venstres samlede plan indgår der en erhvervsskattepolitik, som er dynamisk, og som indeholder forslag, der langt bedre imødekommer de behov, som skal tilgodeses med hensyn til produktion og beskæftigelse.

Vi havde hellere set, at det fremsatte forslag havde indeholdt en permanent adgang til forhøjede begyndelsesafskrivninger og ikke kun en så kort forlængelse af tidsperioden som et år fra 31. december 1980 til 31. december 1981. Af hensyn til en fornuftig langtidspanlægning af virksomhedernes investeringer er det utilfredsstillende, at ordningen ikke gøres permanent, eller endnu bedre: en permanent ordning, der gav valgfrihed mellem et investeringsfradrag på driftsbygninger i investeringsåret eller forhøjede begyndelsesafskrivninger i de to første år.

Når vi ser den katastrofale mangel på investeringer i erhvervslivet, føler jeg det faktisk nødvendigt at appellere til forligspartierne om at medvirke til en skattepolitik, som igen kan sætte gang i investeringslysten. Det er et meget tungt ansvar, forligspartierne påtager sig ved at stille sig bag skatteministeren ved et så utilstrækkeligt forslag som dette.

Må jeg direkte spørge forligspartierne, om de under udvalgsarbejdet vil medvirke til at ændre dette forslag til et forslag, som er betydelig bedre, f. eks. ved at forlænge lovens tidsperiode, eller er det sådan, at disse partier fuldstændig og aldeles er stillet under skatteministerens kommando?

Venstre vil ikke afvise det fremsatte forslag, men vi mener, det er nødvendigt, at det ændres under udvalgsarbejdet, endda ganske betydeligt.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg takker hr. Thomas Have for den udførlige gennemgang af selve lovforslaget, så vi alle herinde er ganske klar over, hvad det nu også går ud på, og det må, som hr. Anders Poulsen sagde, siges at være meget beskedent, det, man gør her. Jeg ville da også gerne gå ind i en drøftelse om, hvorvidt det kunne udvides til også at være et led i en langsigtet plan, så erhvervslivet havde noget at rette sig efter, så byggebranchen også havde noget at kunne virke efter. Men jeg anser det for, det skal jeg gerne sige, at være spildte Guds ord på Balle-Lars – det skulle jo være ministeren i den forbindelse. Men forholdet er det, at vi taler om noget her, hvorom vi ved, at der er nogle forligspartier, der har indgået en aftale, og så kan vi fremsætte alle de håb, vi vil, om at prøve at få noget fornuftigt ud af det under udvalgsbehandlingen; desværre har jeg ikke troen derpå.

Naturligvis vil vi gå ind for forslaget, som det er, men vi erkender også, at det ikke er nok, og det er bare en lille bitte brik, som burde være en meget, meget større sten.

Dohrmann (FP):

Det provenutab, ministeren nævner på i alt 260 mill. kr., er nok sat alt for højt. Jeg bor selv i en ret driftig landsdel, og jeg må ærligt tilstå, at jeg kender ikke én eneste erhvervsmand, som i dag har planer om at udbygge eller opføre nye erhvervsbygninger.