

[Hagen Hagensen]

om for mig at se noget, der så givetvis må være en tilsigtet virkning af en beskatning, når man tager mere, end formuen kaster af sig.

Og så til slut blot den bemærkning, at jeg kan kun beklage, at den lempelse, der måske alligevel ligger heri, og som skulle give et mindre provenu på ca. et par hundrede millioner kroner på årsbasis, tager man fra erhvervslivet, som man havde givet løfte om at ville lette med 1,2 mia kr., men nu altså nøjes med at lette med ca. 1 mia kr., for det at eje formue er jo ikke altid lig med at være dem, der deltager i erhvervslivet. Der kan være tale om mennesker, der hører til den gruppe, som ministeren kaldte for lavindkomstgruppen. De har nogle værdier, som de gerne vil bevare. De værdier har naturligvis en værdsætning på den ene eller den anden måde, og det må man holde for, men de kaster bare ikke noget af sig. Ja men hvorfor skulle de mennesker dog ikke have lov til at bevare det, de ejer, uden at vi skal forlange, at de skal af med noget af det, når de dårligt kan skaffe pengene? De deltager måske ikke i erhvervslivet, men de er med til at gøre Danmark værd at leve i. Der er tale om fredede bygninger, der er tale om store, kønne skove og meget andet, som faktisk betyder noget for os alle sammen, men det vil man altså forsøge at ødelægge. Vi finder, at det er den gale vej at gå.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da vi første gang i juni måned diskuterede formueskatten, da var jeg nødt til at rette hr. Ellemann-Jensen. Når vi nu her i oktober igen diskuterer formueskatten, er jeg nødt til at rette hr. Ellemann-Jensen, fordi han igen citerer forkert. Jeg havde egentlig ventet, da han tog ordet igen, at han ville beklage, at han kom med den slags fejlцитater, men det gjorde han ikke. Jeg synes, vi godt kunne være så store, at vi indrømmede, når vi begik fejl.

Må jeg sige med hensyn til disse lettelser i formueskatten, der til trods for den kritik, der har været af dem, er anslået til et beløb på et par hundrede millioner kroner, at det er dog vist værd at holde fast på, at de er sket. Jeg gentager, hvad jeg sagde her: hvis vi uden at forstyrre det helhedsbillede, som der nu er af formueskatten, kan finde frem til at

opfange også dem med, så vidt jeg husker, indkomster på 40.000–50.000 kr., der får 800 kr. i skattestigning efter de nye regler, hvor vi har lettet så mange, hvis vi uden at forstyrre helhedsbilledet kan finde en anden måde at gøre det på, vil vi da gerne se på det, men det er en skattelettelse, og det anerkender alle uden for denne sal, også venstres og konservatives medlemmer uden for denne sal, uden diskussion.

Der er da vist heller ingen grund til at skjule, at dér, hvor der er tale om skattestigninger efter de nye regler, drejer det sig om formueejere – det har været nævnt i ministerens eksempler, der kunne naturligvis tages andre frem – med en skattepligtig formue på 30 mill. kr. og en skattepligtig indkomst, der efter afskrivninger og fradrag på 1½ mill. kr. får en forøgelse af skatten på 75.000 kr., sådan at vedkommende ikke har næsten 400.000 kr., men godt 300.000 kr. til forbrug. Jeg kan ikke under en økonomisk krise, hvor vi arbejder med at nedsætte dagpengene for arbejdsløse og griber ind i vore sociale ordninger så kraftigt, som vi gør, med min bedste vilje være med til at beklage, at disse mennesker skal betale mere, specielt ikke når jeg tænker på, at hr. Ellemann-Jensens parti, dengang det var i regering med socialdemokraterne, fik gennemført en skattelettelse for disse samme mennesker på adskillige tusinde kroner, som de små skulle betale. Jeg kan ikke deltage i beklagelserne.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Nu prøver hr. Bernhard Baunsgaard at snakke udenom og sprede tvivl om de tal, jeg bragte ind her. Jeg kan bare sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det, der er tale om, er f. eks. den landmand, der har en formue på 2 mill. kr. og en indkomst på 45.000 kr., og det er ikke nogen mærkelig landmand, som hr. Bernhard Baunsgaard prøvede at påstå i sit tidligere indlæg heroppe; det er en ganske typisk ejer af et mellemstort landbrug, der har de formue- og indtægtsvilkår. Han vil nu se, at hans formueskat vil stige med mere end 2.000 kr. i forhold til, hvad han blev sat til efter reglerne i december, og det vil sige, at han nu når op på et niveau, der er mellem 3½ og 4 gange så stort som det, der ville have været gældende ved beregningsreglerne