

[Ellemann-Jensen]

sige, at det bare var nogle mennesker, der havde fået mange tusinde kroner lagt på skatten, der så reagerede med en kraftig polemik. Det var jo slet ikke det, der var sagen, men alt det har ministeren åbenbart stadig væk ikke forstået. Som ministeren siger: socialdemokratiet mente ikke, det var nødvendigt, at man skulle gøre noget for dem med et formuegode, der gav et beskedent afkast, og det er muligvis denne grundlæggende indstilling hos ministeren, der har gjort, at han har fået snydt sine forligspartnere, sådan som han har gjort, for det er vanskeligt at opfatte det på anden måde, når man nu her anstiller sig overrasket over, at rent faktisk ret store indkomstgrupper af personer med formuer, der giver et beskedent afkast, nu vil blive stillet endnu værre, end da man satte sig for at lappe på ministerens decemberløsning.

Ministeren står her og siger, at han ikke vil kommentere beregninger, men håber at se dem i udvalget. Jeg har vanskeligt ved at tro, at ministeren ikke kan have kendt de beregninger, for hvad er ellers forklaringen på, at man så bekvemt på side 11 i regneeksemplerne i bemærkningerne til lovforslaget springer hen over lige præcis de grupper, som nu får en stærkere beskatning, end de fik tidligere? Der er et i øvrigt uforklarligt spring i tabellen fra en indkomst på 20.000 kr. til en indkomst på 60.000 kr. Man smutter let og elegant hen over de ømtålelige områder, og jeg har vanskeligt ved at tro, at ministeren ikke har været klar over det. Men han har altså ikke underrettet sine forligspartnere om det, og derfor ville jeg da føle, hvis jeg var forligsparti, at jeg sad med nogle gevaldige kirsebærsten i øjnene efter sommerens forhandlinger.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Det var vist egentlig udmærket, at vi kom til at høre skatte- og afgiftsministeren give svar her i salen, for det viser jo, at ministeren, så vidt jeg kan fatte ham, intet har lært og intet har glemt. Ministeren vil skærpe over for dem, der ejer noget her i landet. Han har også i dag med sine ord bekræftet det, som han skriver i sin fremsættelsestale, at når man forhøjer skatteloftet fra 70 pct. til 75 pct. af den skattepligtige indkomst, vil der blive tale om en vis forhøjelse af den samle-

de indkomst- og formueskat for de omtalte personer. Denne forhøjelse vil være i overensstemmelse med hensigten bag den ændring af formueskatten, som man gennemførte i december 1979.

Ja men må jeg bede alle, der vil gøre det – vi skal jo ikke stå og læse tal op her – se i bilagene på side 10 og 11, hvilke kraftige skærpelser der er tale om i forhold til det, der var gældende forud for den kraftige stigning i december af fjor. Der er for mig ingen tvivl om, at dette er noget, der stadig væk gør ondt, og ministeren kan sikkert med rette stå og sige her i dag, at han ikke har kendskab til, at der er nogle, der har lukket deres virksomheder, fordi man har skærpet her, eller at der er nogle, der er rejst ud af landet. Jeg må have lov at føje til: nej, vel ikke endnu. For ministeren sagde jo også: der er nok ikke så mange, der har betalt de foreløbige skatter på grundlag af forhøjelsen af formueskatten, og de få, der har været tale om, hvor der kan være sket forhøjelser af grundlaget ved forskudsregistrering, har fået henstand. Nu giver man dem altså en mulighed for at få penge tilbage, hvis de skal have nogle. Men kendsgerningen er i hvert fald, at de indtil nu har kunnet vente med at betale denne skat og så se, hvad der kom ud af det, ministeren har givet løfte om. Og det, der nu kommer ud af det, er, at for en dels vedkommende vil der være tale om yderligere skærpelser. Det er noget, vi da klart, som vi ser på det fra vor side, må vende os imod.

Hr. Rahbæk Møller var så venlig at tale om, at man hørte til dem, der var de sande venner, og dem, der ejede de mange penge. Nej, det vil jeg såmænd ikke sige, man er. Vi er tilhængere af et rimeligheds- og retfærdighedssystem, og vi går imod en konfiskatorisk beskatning, som der her med ministerens egne ord er tale om, for hvis man ikke bevarer § 11, som vi har haft den i udskrivningsloven, vil der være formueskatteejere, der simpelt hen ingen indkomst har, hvad enten hr. Thomas Have nu vil kalde det for en skattepligtig indkomst eller indkomst overhovedet, men skal tage skat op af lommen for, som ministeren kalder det, at yde bidrag til den offentlige husholdning. Er det meningen, at man på den måde vil skære bid for bid af de penge, der møjsommeligt kan være skrabet sammen? Jeg synes ikke, der er tale om noget, der er godt, og der er i hvert fald tale