

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg vil gerne takke ministeren for dette forslag om ændringer, som efter min opfattelse, hvad jeg jo gav udtryk for, da vi i december måned behandlede formueskatten, er en nødvendig korrektion. Jeg tror, der har været anvendt overordentlig megen umage for at ramme rigtigt. Hr. Ellemann-Jensen peger som ordfører for venstre på, at der kan være særlige tilfælde – jeg tror, hr. Ellemann-Jensen nævnte indkomster på 40.000–60.000 kr. og en formue på 2 mill. kr. – og han sagde, at det ville f. eks. kunne være en landmand. Det kan det, men det er nok ikke en typisk landmand. Det, der plager landmændene i disse år, er jo, at de har været nødt til at stifte gæld. Men det kan være en landmand, og da påpegede han, at der kunne blive tale om en stigning i de samlede skatter, og det skal jeg ikke kunne udelukke. Så vidt jeg forstår, vil der blive tale om en stigning fra 1980 til 1981 på 1.000 kr.; det er vist det, det drejede sig om med en formue på 2 mill. kr.

Men jeg ser meget gerne, at vi i udvalget ser på disse forhold, og det glæder mig, at venstre siger, at det vil man gå aktivt ind i. Jeg kan kun sige, at jeg tror, ligesom det er sagt af en tidligere ordfører heroppefra, at det alt i alt ville have gavn det danske samfund – og formentlig også venstre – hvis venstre noget tidligere var trukket i arbejdstøjet angående alle disse love, som jo er nødvendige under den økonomiske krise. Jeg ved godt, at venstre, da man forsøgte at gå alene og skubbe alle andre til side og klare det sammen med socialdemokraterne, ikke kom særlig godt fra det, men det burde ikke have fået den virkning, at venstre melder sig helt ud af arbejdet herinde.

Så var der spørgsmålet om skove og fredede bygninger. Der ligger en klar aftale mellem forligspartierne om, at vi ser på skovene og de fredede bygninger. Enhver, der er kendt med forholdene omkring vore skove, ved jo, at det er en ganske overordentlig lav omsættelighed, der er tale om i disse værdier, og at der derfor er grund til at tage særligt hensyn til det. Og noget lignende gælder fredede bygninger. Vi er alle interesserede i, at de bevares. De minder os om, hvad vore forfædre kunne præstere. Derfor blev der truffet en klar aftale om, at vi også skulle se på det. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvornår vi kan vente, at det udvalg, der jo hurtigt skulle

arbejde med dette problem, kan forventes at blive færdig, så vi kan tage det spørgsmål op til behandling herinde.

Men som sagt, jeg tror, vi er nået frem til et forslag, der, så vidt jeg kan skønne, tager ganske overordentlig godt fat på at fjerne de urimeligheder, som i dag alle indrømmer der var i det oprindelige forslag, og kan vi fjerne endnu flere urimeligheder uden at ødelægge hovedsigtet med denne lov: at det er de små, der skal hjælpes, og ikke de store med de store formuer og store indkomster, regner jeg da med, at vi kan få et godt udvalgsarbejde omkring hele dette problem.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg skal ikke genoptage nogen åbningsdebat med hr. Bernhard Baunsgaard, blot minde ham om, at venstre sammen med andre partier ved flere lejligheder i forårets løb kom med forslag om ændring af netop denne lovgivning, der kunne have fjernet de utilsigtede virkninger. Resultatet af, at hr. Bernhard Baunsgaard har trukket i arbejdstøjet, ser vi så nu: det er nye utilsigtede virkninger, og det er en gennemhulning af hr. Bernhard Baunsgaards tidligere proklamationer om, at nu fik man løst problemet med skove og fredede ejendomme, og nu skulle man rette op på disse ting, uden at det kom til at belaste disse berømte 1,2 mia kr.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Som bekendt deltog det radikale venstre ikke i forliget om formueskatten. Jeg tror i det hele taget, det ville klare en hel del af hr. Ellemann-Jensens begreber, hvis han ville slå de ting op, som han påstår heroppefra, i stedet for at forlade sig på sin hukommelse. Når hr. Ellemann-Jensen f. eks. påstår, at jeg i juni 1980 skulle have sagt, at det, som vi nu mister i skatteprovenu ved at ændre formueskatten, ikke indgik i de 1,2 mia kr., så er det jo ikke korrekt. Det er hr. Ellemann-Jensens egen bemærkning, ikke min, for jeg gjorde udtrykkeligt opmærksom på det modsatte.

Bollmann (CD):

Forslaget her er også en del af den aftale, som blev indgået i maj 1980, og i hovedlin-