

[Bollmann]

lig, og at forslaget har været drøftet med erhvervslivets organisationer. Vi finder det naturligt og rimeligt, at disse beløb bliver skattefrie, og at skattefriheden allerede kommer til at gælde for 1980.

#### **Wilhelm (VS):**

Jeg skal ikke bestride, at det i og for sig er logisk nok, at man går hen og gør sådan et tilskud skattefrit, hvis man nu er tilhænger af det. Vi har hele tiden været imod dette tilskud. Vi mener heller ikke, at den beretning, der er kommet om, hvordan det har været anvendt, giver nogen som helst sandsynlighed for, at det fungerer efter den angivne hensigt.

Vi synes, det er bemærkelsesværdigt – men det har det altid været i forbindelse med denne lovgivning – at man har denne indbyggede selvmodsigelse, at det på én og samme tid skal være et tilskud, der forventes – som det også står i ministerens fremsættelsestale – at få væsentlig beskæftigelsesfremmende, eksportfremmende eller importkonkurrerende virkning og give anledning til en lønende afsætning, og samtidig skal være et tilskud til projekter, hvor de økonomiske fordele dog er så usikre, at man ikke kan regne med, at projekterne ville være gennemført uden statslig støtte. Denne selvmodsigelse har der været hele tiden.

Vi mener, det er ubevist, for at sige det mildt – også i beretningen om, hvordan det hidtil har fungeret – at dette skulle virke efter hensigten, så ligesom vi undervejs har været imod denne lovgivning, de gange den har været oppe, vil vi naturligvis også gå imod, at støtten nu reelt bliver udvidet med 35 mill. kr.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

Fremskridtspartiet var meget imod dette lovforslag, som ikke engang var en lappeløsning. Nu tør jeg ikke sige, om det skal være en lappeløsning, men måske er det ikke en hel lap; lad os så sige, det er en sytråd til at sy den lap i med, som de samlede foranstaltninger vil være. I øvrigt kan fremskridtspartiet være ligeglad, for partiet vil jo aldrig stemme for noget sligt, hvor man giver tilskud til nogen, uanset i hvilken situation.

I øvrigt skal jeg blot sige, at vi selvfølgelig støtter dette lovforslag.

#### **Flygaard (DR):**

Statstilskud til produktudvikling ydes i henhold til lov af 1977, som ændret ved lov af 1979. Da retsforbundet stemte imod vedtagelsen af den sidste lov, skal jeg meddele, at vi betragter det som en logisk konsekvens heller ikke at kunne medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg vil gerne indledningsvis takke for den tilslutning og modtagelse, lovforslaget har fået.

Jeg kan sige til hr. Dohrmann, at det er et af de forslag, som erhvervslivets organisationer har prioriteret meget højt, og jeg er meget sikker på, at det er et forslag, der vil kunne inspirere virksomhederne til en øget indsats på produktudviklingens område.

Hr. Anders Poulsen og hr. Hagen Hagensen udtrykte, at de gerne så, at forslaget blev udvidet til også at omfatte andre former – måske enhver form – for støtte til produktudvikling. Sådan måtte jeg forstå det. Hertil vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, det er nødvendigt at give skattefrihed for øvrige tilskud for at få en produktudvikling i gang, men jeg finder det da meget naturligt, at man søger dette problem nærmere belyst under udvalgsarbejdet.

Hr. Anders Poulsen stillede mig også et spørgsmål om fordelingen af provenutabet. Det kan jeg desværre ikke svare på, men det kan vi jo komme tilbage til under udvalgsarbejdet.

Hr. Dohrmann stillede også et konkret spørgsmål vedrørende de virksomheder, der i dag udnytter statstilskud til produktudvikling. Heller ikke det kan jeg svare på. Det er ikke et spørgsmål, der direkte falder ind under mit område. Det er et spørgsmål, som vi i givet fald må videresende til industriministeren. Men også det kan jo blive belyst under udvalgsarbejdet.

Hr. Rahbæk Møller fandt, at der var tale om et nyt princip. Det ved jeg såmænd ikke om der er. Man kan vel sige, at det måske ofte opfattes som lidt absurd, at man giver tilskud med den ene hånd og så i øvrigt beskatter disse tilskud og dermed tager pengene tilbage med den anden hånd. Sådan tror jeg i hvert fald at virksomhederne mange gange har opfattet det. Det er også argumenter,