

[Anders Poulsen]

været meningen fra projektets start at overdrage det til udviklingsfonden. Det er altså en situation, som indtræder efter projektets start, og som derfor kun kan have en mere sekundær betydning i forbindelse med projektets iværksættelse. Vi anser det i øvrigt for et rimeligt forslag, at gældsnedskrivning ikke beskattes, men jeg gør opmærksom på, at ministerens begrundelse, tilskyndelse til iværksættelse, sikkert ikke helt holder for denne del af forslaget.

Af det i bemærkningerne anførte provenutab for lovens gennemførelse som helhed fremgår det ikke, hvor meget af provenuet der vedrører gældsnedskrivningen. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om han kan fordele dette provenutab.

Nej, skal de projekter, der her er tale om, have et lift, så er det helt andre forslag, der skal på bordet. Det er der egentlig god grund til, for disse projekter fortjener et virkeligt lift. Fortsat forskning, forsøg og projektudvikling er af afgørende betydning for dansk erhvervslivs evne til at ekspandere og vinde nye markeder. Med den stigende internationale konkurrence er det nødvendigt at opmuntre virksomhederne til fortsat forskning og projektudvikling og derved sikre, at vi stadig kan konkurrere på udenlandske markeder.

I venstre anser vi det derfor for nødvendigt, at der anlægges en helt ny betragtning på den skattemæssige behandling af både udgifterne til forsøg og forskning, som er omfattet af ligningslovens § 8 B, og udgifter til de her omhandlede udviklingsprojekter. Der bør efter venstres mening indføres mulighed for at begunstige den fradragsmæssige virkning af disse udgifter. Jeg håber, at der er mulighed for at påvirke skatteministeren og forligspartierne i denne retning under udvalgsbehandlingen, selv om jeg i øvrigt nok kan se, at der måske ikke er voldsomt meget at have denne optimisme i.

Jeg kan på venstres vegne tilsige en saglig udvalgsbehandling.

#### Hagen Hagensen (KF):

Det lovforslag, som skatte- og afgiftsministeren her er kommet frem med, dækker over en aftale af forligsmæssig karakter, som nogle partier har indgået, hvorfor vi måske ikke får så forfærdelig meget at sige om disse for-

hold under den videre behandling af forslaget, men jeg vil alligevel ligesom hr. Anders Poulsen sige, at der vel nok er grund til at se på i udvalget, om man ikke kunne sørge for at få bedre vilkår for det, der er meget væsentligt for dansk erhvervsliv, nemlig for forskning og forsøg og produktudvikling. Det er jo ikke ukendt, at det, vi står for, er, at der skal kunne gives fradrag for disse ting. Vi ønsker i det hele taget vore erhvervsvirksomheder bygget op på grundlag af, at de kan få nødvendige fradrag for de forsøg, de gør, og for det arbejde, de udfører med at udvikle produkter o. lign., fremfor at det muligvis skal gives som tilskud.

Det skal jeg imidlertid ikke drøfte her i dag, for det, det alene drejer sig om, er jo, om der skal gives skattefrihed for de nærmere i lovforslaget angivne statstilskud fra udviklingsfonden, respektive gældsnedskrivninger. Det vil vi da godt se på. Det er givet, at som forholdene er, må det betragtes som erhvervsfremmende, og det vil vi altså kunne gå ind for.

Vi vil som sagt gerne se på, om det kunne komme til at omfatte noget mere end det, der står i lovforslaget, for jeg vil godt understrege, hvad hr. Stavads så rigtigt gjorde opmærksom på, at det for os gælder om, at vi skal producere os ud af vore problemer. Det er toner, som man ikke synes at høre særlig meget fra hr. Stavads parti i øvrigt – det er mest os, der kommer med dem. Men kendsgerningen er jo, at sådan er forholdene, og skulle dette lille forslag kunne medvirke bare en lille smule dertil, vil det naturligvis også få vor støtte. Vi vil se nærmere på det i udvalget.

#### Dohrmann (FP):

Det, dansk erhvervsliv trænger til for øjeblikket, er at få sænket sine omkostninger. Man må nok sige, når man kikker på de forslag, forligspartierne har lagt frem, at man ikke engang kan kalde dem lappeløsninger mere. Man har siddet, formentlig i et eller andet mørkt kammer, og fundet frem til nogle små tilskud hist og pist, og så laver man nogle pæne reklamenumre ud af det i både radio og fjernsyn og presse. Jeg kan dårligt tro, at selv de partier, som står bag skatteministeren i den sag, virkelig tror, at det fore-