

[Fogh Rasmussen]

en tilskudsordning skal være midlertidig, og dér var det netop, jeg påviste, hvilke ulykkelige følger det har for virksomhederne i byggebranchen, som på den måde ikke ved, hvad de har at disponere efter; derfor er det i virkeligheden en bjørnetjeneste at gøre dem. Det var mere fornuftigt, om der blev tilvejebragt nogle permanente ordninger, som stimulerede reparations- og vedligeholdelsesaktiviteten, og som gjorde, at man i byggebranchen var i stand til at disponere, også på lidt længere sigt.

Men der er også en anden årsag til, at tilskudsordningen ikke vil få den tilsigtede hurtige virkning, og den årsag anførte hr. Niels Helveg Petersen faktisk selv. Han sagde nemlig, at det, det nu drejede sig om med tilskuddet til forbedrings- og opretningsarbejder, var at samle dem sammen i nogle større klumper, og det kan selvfølgelig kun betyde, at så varer det også længere tid, inden der bliver sat noget arbejde i gang.

Så gjorde hr. Niels Helveg Petersen sig lystig over udtrykket at få stene for brød og sagde, at det måske ikke var så dårligt i boligpolitikken at få stene for brød. Men for de håndværkere, de murere og tømrere, der er afhængige af aktiviteten i byggebranchen, er det i alle tilfælde meget væsentligt at få brød på bordet, og her vil jeg godt spørge det radikale venstre: hvad har det radikale venstre egentlig tænkt sig, at der skal gøres over for de mange mindre håndværksmestre i de tyndt befolkede områder i landet, som i dag går arbejdsløse, fordi parcelhusbyggeriet og landbrugsbyggeriet er gået ned? Der findes jo intet som helst i denne pakke af lovforslag, som vil øge beskæftigelsen i disse områder af landet. Der er en masse forslag, som måske kan sætte lidt aktivitet i gang i de større byområder, men der er intet, som vil sætte aktivitet i gang i landområderne. Hvad har det radikale venstre tænkt sig at gøre for de mange mindre håndværksmestre i landområderne?

Dræbye (RV):

Hr. Fogh Rasmussen siger, at den tilskudsordning, som vi har foreslået, får en hurtig virkning, fordi den er midlertidig. Ja men o.k., så er vi i hvert fald enige om én ting: den får den hurtige virkning, som hr. Fogh

Rasmussen sagde at den ikke fik, også en hurtigere virkning end en fradragsordning.

Dernæst vil jeg erindre hr. Fogh Rasmussen om, hvad han sagde i sin indledning, nemlig at vi havde behov for nogle stødpuder i situationer, hvor konjunkturerne skabte f. eks. mindre beskæftigelse i nybyggeriet. Ja men hvad er det, vi har foreslået, andet end sådanne stødpuder? Er det ikke sådan, at det lige netop er hr. Fogh Rasmussens stødpuder, der foreslås? Men hr. Fogh Rasmussen mente måske, at hans fradragsordning var en stødpude, dog af den slags, der er permanent; så synes jeg ikke, der er meget stødpude i den, og derfor synes jeg, han må indrømme, at det er lige netop opfyldelsen af en sådan stødpudemekanisme, de to tilskudsordninger er udtryk for.

Hr. Fogh Rasmussen sagde, da vi diskuterede byfornyelseslovgivningen, at der en masse steder i den ældre boligmasse er opsamlet fornyelsesbehov, som byfornyelsesloven skyder over målet for at nå, og det er jo netop det, vi har tænkt på, når vi siger, at man kan benytte tilskudsordningen til at samle større klumper af allerede opsparede vedligeholdelses- og forbedringsbehov op, ikke mindst i spørgsmålet om energibesparende foranstaltninger, men ikke udelukkende i dette spørgsmål. De er jo opsparret; det var hr. Fogh Rasmussen helt enig med os om, da vi diskuterede byfornyelsesloven i foråret, og derfor kan jeg ikke forstå, han ikke er det nu.

Så spørger hr. Fogh Rasmussen endelig: hvad gør vi for den lille håndværker ude omkring i landet, for ham er der slet ikke noget for i denne pakke? Hvad er det for noget at sige? Situationen er den, at lige netop denne tilskudsordning tager højde for enfamilieshuse, der kan være placeret hvor som helst, og jeg vil egentlig godt spørge hr. Fogh Rasmussen: hvad er det i loven om tilskud til vedligeholdelse og forbedring, der gør, at den i særlig grad skulle anvendes i de større byer? Er det sådan, at det opsamlede vedligeholdelsesbehov ikke også findes i mindre byer rundt omkring i landet? Det synes jeg i hvert fald ikke foreligger dokumenteret på nogen måde, men det er da muligt, hr. Fogh Rasmussen har tal, der kan bevise dette.

(Kort bemærkning).