

[Kalmæs]

af sådan et lån, får man til gengæld ingenting, så kan man halte videre med at prøve at reparere lidt på det selv, for man kan ikke få tilskud, når det ikke er over 10.000 kr. Det er næsten så skæv en udformning, som et lovforslag kan have, og det gælder altså også på dette område, det, jeg var inde på før. Der står godt nok i lovforslaget, at det ikke må indgå i huslejen. Det gælder i de regulerede områder. Hvad i de uregulerede områder? Der er fuldstændig frit slag, det er direkte tilskud til ejerne derude.

Vi kan ikke stemme for dette forslag; vi synes, det er et urimeligt forslag.

### Niels Helveg Petersen (RV):

Der var jo i formiddags en omfattende debat om disse forslag og deres virkninger, og derfor kan jeg for en dels vedkommende henvise til, hvad mit partis ordfører sagde i formiddags, og så i øvrigt ytre mig yderst kortfattet.

Sigtet med forslagene er klart det at stimulere beskæftigelsen inden for byggeriet i den kommende tid, hvor beskæftigelsen tegner til at tage et meget stærkt dyk. Jeg ved ikke helt præcist, hvilken beskæftigelseseffekt dette kan have. Jeg vil skønne, at man passende kan dyrke det noget mere i boligudvalget, og så kan vi jo få en drøftelse af også ved anden behandling, hvilke beskæftigelseseffekter der er i forslagene.

Jeg vil rette en enkelt misforståelse over for den konservative ordfører, hr. Keld Andersen. Det var, som om hr. Keld Andersen slet ikke havde opfattet, at der i de forslag, der lå her, også var indeholdt en uændret videreførelse af de bestående regler om standardfradrag. Men det er vel en misforståelse, som vi hellere må rette. Det fortsætter uændret, udokumenteret, om man vil.

Hr. Fogh Rasmussen spørger, hvorfor vi ikke i det radikale venstre var tilhængere af en fradragsordning som skitseret af andre partier. Det er der adskillige gode grunde til. Det er vores opfattelse, at en fradragsordning giver mindre beskæftigelseseffekt, men koster flere penge. Det er endvidere vores opfattelse, at der ikke i vort skattesystem er brug for en ny knopskydning med nye fradragsordninger, at fradragenes omfang er et væsentligt problem i vores skattelovgivning. Og endelig vil jeg da pege på, hvad der er meget

væsentligt, at set fra et beskæftigelsessynspunkt er der en hurtigere virkning af en tilskudsordning end af en fradragsordning. Hvad betyder en fradragsordning? Det betyder, at det for arbejder udført i 1981, f. eks. foråret 1981, får skattemæssige konsekvenser i efteråret 1982. Jeg synes ikke, man kan se bort fra fra hr. Fogh Rasmussens og andres side, at fradragsordningens beskæftigelsesmæssige virkninger er usikre på grund af denne tidsforskydning, hvorimod tilskudsordningen sætter ind lige i forbindelse med arbejdets udførelse, og det har selvfølgelig virkning for beskæftigelseseffekten. Vi har et klart eksempel i den fradragsordning for energibesparende foranstaltninger, vi gennemførte for nogle år siden, og som skulle afløse en tilskudsordning. Det viste sig her, at fradragsordningen ikke havde de gavnlige virkninger, som tilskudsordningen havde, så vi er ikke uden erfaringsmateriale til vurdering af, at en fradragsordning ikke har så præcise, så hurtige virkninger på beskæftigelsen som en tilskudsordning. Det er årsagen til, at vi bestræbte os for at finde en tilskudsordning, der var brugbar, og den, der ligger her foran os, er efter vort skøn brugbar. Den opfordrer folk til at samle nogle større vedligeholdelses-, opretnings- og isoleringsopgaver sammen og gennemføre sådanne foranstaltninger netop nu.

Det skulle være virkningen af forslaget, og jeg tror, det i betydeligt omfang vil vise sig at blive virkningen.

Over for hr. Fogh Rasmussen vil jeg så bare beklage, at vi skal, synes jeg, høre så overmåde mange sure bemærkninger. Det er, som om hr. Fogh Rasmussen ikke rigtig kan komme bort fra forårets begivenheder, men hele tiden cirkler om åstedet vedrørende byfornyelseslovgivningen, og vi skal bære så megen surhed, fordi det ved den lejlighed lykkedes hr. Fogh Rasmussen at manøvrere sit parti ind i en helt uholdbar situation. Men jeg kan ikke bare mig for at drille med den lille bemærkning, når hr. Fogh Rasmussen siger, at vi fik stene for brød ved denne handel: ja men er det et dårligt resultat, når det netop drejer sig om boligpolitik?

### Bollmann (CD):

Det første forslag er jo en del af beskæftigelsesplanen, som blev aftalt i majforliget, og