

[Fogh Rasmussen]

som vi har peget på, nemlig at der gives fradrag for dokumenterede vedligeholdelsesudgifter.

Keld Andersen (KF):

Vi startede denne debat i morges kl. 9 med et lovforslag, der omhandlede den pris, som navnlig CD og kristeligt folkeparti havde betalt for denne tilsyneladende enighed, og nu skal vi altså slutte behandlingen af denne buket med at behandle det, som man har fået for det. Jeg er enig med den foregående ordfører i, at det er sandelig ikke ret meget. Det ene lovforslag, der er til debat i denne omgang, er spørgsmålet om statstilskud til energibesparende foranstaltninger. Vi er i det konservative folkeparti naturligvis tilhængere af, i den udstrækning det overhovedet lader sig gøre, at deltage i bestræbelser for at spare på energien. Jeg er mindst lige så enig i det som i det, ministeren skriver i bemærkningerne, nemlig at interessen for at udnytte tilskuds- og fradragsordningen har været ringere end forudsat i beskæftigelsesplanen, altså den hidtidigt gældende tilskuds- og fradragsordning.

Men jeg synes nu nok, at man med denne konstatering in mente kunne være kommet frem til et noget bedre resultat end det, man er kommet med her. Man kunne jo have sat sig ned og have prøvet på at granske, hvorfor denne tilskuds- og fradragsordning ikke virkede. Det gjorde den jo ganske enkelt ikke, idet der her var tale om en gang administrativt kineseri, noget, som boligministeren ellers er ved at slå sig op på som den, der skal pille det ud af enhver lovgivning på boligområdet.

Jeg fatter dernæst ikke, hvad man egentlig mener med i bemærkningerne at tale om nogle begrænsninger for det tilskud, som kan gives til ejerboligen, hvis den samlede husholdningsindkomst overstiger henholdsvis 66.000 kr. i 1980 og 72.000 kr. i 1981. Jeg forstår godt, man kan sætte denne grænse. Men i det næste afsnit slår man flot ud med hånden og siger: vi kan altså sagtens lave det over for ejerboligerne – dér gør det ikke noget, at det koster noget administration for at have lidt hånd i hanke med det – men når vi går over i udlejningsbyggeriet, »vil det være forbundet med betydelige administrative vanskeligheder at begrænse tilskuddet til boliger

...«. Jeg vil ikke bede ministeren om nærmere at redegøre for det her, men jeg nævner det, fordi det er noget, vi vil bore nærmere i i udvalget. Jeg skal ikke forlænge debatten ved at forlange, at vi tærsker langhalm på det, det er en ting, som vi kan tage op i udvalget, hvor jeg så til gengæld håber at ministeren er rede til nærmere at forklare, hvad der menes med det.

Så kommer vi til forslaget om statstilskud til forbedring og opretning af beboelsesejendomme. Jeg må også have lov til at adressere et spørgsmål til centrum-demokraterne, som den tidligere ordfører gjorde. Hvad er der dog blevet af centrum-demokraternes tanke om at forhøje vedligeholdelsesfradraget til 10.000 kr., et forslag, som en række politiske partier nærmest var ved at falde over deres egne ben for at tage æren af? Stort set alle var så glade for det forslag, og alle, ikke mindst centrum-demokraterne, ville så frygtelig gerne have æren af det. Hvad er der så kommet ud af det? En ny gang administrativt kineseri, som jeg personlig – og dér er jeg også enig med den foregående ordfører – ikke tror vil afstedkomme den beskæftigelse, som man længere nede i bilagene antyder at dette forslag vil give.

Hvad er så grunden til, at dette 10.000 kr.s fradrag ikke kom? Jeg har gentagne gange set boligministeren citeret for at sige i pressen, at det er, fordi regeringen ikke vil have flere fradrag. Man kunne også sige på en anden måde, at det er, fordi der heller ikke på dette kombinerede bolig- og skattemæssige område har kunnet opnås enighed mellem boligministeren og ministeren for skatter og afgifter. Det er min opfattelse, at når man ikke kunne komme igennem med det, er det, fordi der her var en glimrende lejlighed for ministeren for skatter og afgifter til at sige boligministeren tak for, hvad boligministeren foretog sig på rentefradragsområdet tidligere. Det er min opfattelse.

Jeg vil ikke ved denne førstebehandling tilkendegive, at det konservative folkeparti kan støtte dette forslag. Vi er i langt højere grad tilhængere af det forslag, jeg talte om før, nemlig at forhøje vedligeholdelsesfradraget til 10.000 kr. mod, at man stiller med regning fra en momsregistreret virksomhed, men til gengæld bevarer 2.000 kr.s fradraget udkommenteret. Hvorfor nu det? Jo, fordi vi ved, at der er mennesker, som gerne selv vil fore-