

[Niels Helveg Petersen]

foreslåede regler ser ganske overordentlig fornuftige ud. Det er meningen, at loven skal træde i kraft fra 1. januar. Det giver jo et vist pres over arbejdet, men vel ikke mere, end at det skulle være muligt i udvalget at gennemføre en meget grundig og, skal vi sige fornuftig drøftelse af enkeltheder i lovforslaget. Vi vil i hvert fald på en række punkter vende tilbage til nogle enkeltheder under det videre udvalgsarbejde. Men vi ønsker, at lovforslaget skal kunne gøres færdig til tiden, og vi ønsker at medvirke positivt til dets gennemførelse.

Bollmann (CD):

Det er rigtigt, som det er sagt, at der sker en vis stramning af reglerne for etablering af andelsboligforeninger med gennemførelsen af lovforslag nr. L 8. Af bemærkningerne fremgår, at der ikke er udgifter forbundet med forslagets gennemførelse, men at der tværtimod gennem en tydeliggørelse vil være penge at spare både for samfundet og den enkelte, og det finder vi naturligvis er positivt.

Vi ser i øvrigt forslaget i sammenhæng med de øvrige boligforslag, vi har behandlet her i dag, herunder forslaget om udvidelse af andelsboligernes antal, og da dette forslag i øvrigt i hovedsagen indeholder teknisk betegnede rettelser, vil vi se positivt på det, selv om der selvfølgelig er flere ting, vi med interesse vil følge under udvalgsarbejdet.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil gerne komme med nogle rosende ord om i hvert tilfælde en del af forslaget. Jeg synes, det er en meget stor fordel, at man får en fast lovgivning, for tidligere har der på andelsboligområdet været alle mulige typer vedtægter, og der har været meget store muligheder for forskellige økonomiske transaktioner og spekulationer. Vi kender nok alle sammen eksemplerne med, hvordan man har kunnet lade tæpper og gardiner og forskellig type indbo indgå i den sorte handel neden under bordet, når man overdrog sin andel til en anden. Jeg synes også, det er en stor fordel, at der kommer en maksimalpris på andelsboliger, og at der sker en præcisering af formueopgørelsen, der kan følge tre forskellige modeller, hvor den ekstra model er ejendomsværdien.

Det ser desuden meget godt ud, at handelen nu skal gå over bestyrelsen, og at overdragelsessummen – det vil sige det kontante beløb – skal passere gennem foreningen. Det giver også, så vidt jeg kan se, nogle muligheder for at undgå de sorte handler, der stadig væk finder sted rundt omkring på andelsboligmarkedet.

Til gengæld er jeg lidt usikker med hensyn til, hvad reglen om, at foreningen også skal godkende køberen, egentlig indeholder, og hvad den indebærer, og jeg vil sige, som jeg sagde tidligere på dagen, at jeg mener, den bedste regel ville være en regel, der havde nogle sociale kriterier for, hvem der stod først på listen til at flytte ind i de allerede eksisterende andelsboliger.

Det er også en fordel, at kommunen nu kan gå ind i andelsboligforeningerne, hvilket de ikke hidtil har kunnet gøre, til trods for at der faktisk var mange kommuner, der var villige til det.

Så vil jeg gerne stille et spørgsmål om punkt 6, det, der hedder § 5, hvor der indsættes et nyt stk. 6, hvor der står:

»Erhververen kan forlange, at foreningen yder lån til dækning af prisen med fradrag af et beløb svarende til samme procentuelle del af andelens nuværende værdi, som overdragerens kontante udbetaling udgjorde af værdien, da han erhvervede andelen.«

Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, om det svarer til andelen for den første køber, eller om det svarer til andelen for den køber, der kommer umiddelbart forud for den køber, der her er tale om, altså om der er tale om 5 købere tilbage f. eks., eller om der kun er tale om én køber tilbage, for det betyder noget for, hvor stort et lån man kan få fra foreningen, og det betyder selvfølgelig også noget for, hvem det er, der kan flytte ind i andelsboligforeningerne.

Når jeg nævner det, skyldes det også, at jeg mener at kunne huske, at der i den hidtil gældende lov faktisk stod, at det var den første køber, der kom ind i andelsboligforeningen, man vægtede det i forhold til.

Til sidst vil jeg sige, at det, at der ikke er nogen saneringsboligsikring for den gruppe, der her er tale om, giver en række meget store problemer i de områder, der er underlagt saneringen, og de områder, hvor man kan forvente at der kommer sanering i de kommende år.