

[Fogh Rasmussen]

tilbage at ønske, og at alene det kunne være en grund til at revidere dem, men også den uhensigtsmæssige skelnen imellem nye og ældre andelsboliger er der grund til at se på. Det, der er vores udgangspunkt, er at finde en beregningsmodel, der tilsikrer, at overdragelsessummen for en andelsbolig bedst muligt kommer til at svare til markedsprisen for en sådan andel, og i det lys vil vi vurdere dette forslag.

Den anden måde, hvorpå man kan sikre sig imod, at der sker en utilsigtet udnyttelse af reglerne, er ved at øge bestyrelsens kontrol med overdragelsen, og det er ministeren også inde på her. Jeg vil især hæfte mig ved forslaget om, at erhververen af en sådan boligandel skal godkendes af bestyrelsen. Det er i hvert tilfælde en bestemmelse, som vi vil granske meget nøje i udvalget. Umiddelbart er vi nok lidt skeptiske; vi frygter, at det kunne føre til, at det, skal vi sige det pænt, i hvert tilfælde ikke er nogen ulempe at have et personligt kendskab til bestyrelseskredse, og derfor mener vi, at det måske snarere kan gøre ondt værre. Men vi vil gerne se på dette forslag i udvalget.

Keld Andersen (KF):

Jeg skal ikke deltage i konkurrencen om, hvad man også kan kalde andelsboligen. Jeg forstår, fru Majken Hessner var på det nærmeste godt på vej til at gøre andelsboligen til reelt almennyttigt byggeri, og den foregående taler ville kalde det for sociale ejerboliger.

Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til dette forslag ud over, at jeg dog vil medgive, at der måske er nogle enkelte punkter og nogle regler for så vidt angår handel med disse andelsboliger, som man bør se på. Det konservative folkeparti er generelt positivt over for tanken og kan love et positivt og konstruktivt udvalgsarbejde om disse ting, der jo i alt overvejende grad er af teknisk karakter.

Thorndahl (FP):

Fremskridtspartiet finder, at andelsboligformen principielt er en underlig boligpolitisk bastard. Vi foretrækker enten et rent lejerforhold eller et rent ejerforhold og har derfor i almindelighed stemt imod lovgivningen om andelsboligforeningerne.

Nu vedrører det foreliggende forslag jo stort set kun ændrede regler for overdragelse af bestående boliger, men der er alligevel koblet nogle andre ting på, og vores endelige holdning til lovforslaget vil derfor være bestemt af udvalgsbehandlingen, men på nuværende tidspunkt er det mest sandsynligt, at vi vil stemme nej til forslaget ved tredje behandling.

Kalnæs (SF):

Jeg skal ganske kort om vores stilling til dette lovforslag sige, at vi i almindelighed er positivt indstillet over for det. En af grundene til, at vi er lidt skeptiske over for andelsboliger, er, at der har været muligheder for at få spekulationsgevinster og gevinster ved overdragelse af andelsboliger, og det kan vi ikke acceptere. Det, der ligger i dette forslag, er jo, at man vil prøve at lave en skærpet priskontrol og sikre, at der ikke så nemt kan fremkomme sådanne gevinster ved overdragelse, og det kan vi kun bifalde.

De øvrige ting, der er i det om begrænsning af oprindelig ejers indflydelse, kan vi også kun tilslutte os, så vi kan tilsige en positiv behandling i udvalget af dette lovforslag. Vi må se på enkelthederne i det undervejs.

Niels Helveg Petersen (RV):

Der ligger jo til grund for dette lovforslag et grundigt udvalgsarbejde i et sagkyndigt udvalg, der også har haft bistand fra praktiserende advokater, og den betænkning og den udredning, der ligger foran os, har det været en fornøjelse at læse, synes jeg, hvad angår både form og indhold. Med de regler, der her foreslås, ryddes der op og suppleres ved de grundlæggende retsregler, der skal være gældende for andelsboligen, og det er vi meget tilfredse med. Vi tror, det er vigtigt, at de retsregler, der regulerer andelsboligen, er klare og brugbare i praksis, og det har det skortet på. En del regler for andelsboligerne har vokset sig frem bl. a. gennem retspraksis. Det er overordentlig nyttigt, at vi nu får fastere og klarere regler om andelsboligerne. Det er nødvendigt, hvis andelsboligerne skal få den placering, som vi i hvert fald ønsker.

Derfor ser vi med stor velvilje på lovforslaget, og jeg synes, at de enkelte regler om stiftelse og overdragelse, om værdiansættelsen ved overdragelse og flere andre af de