

[Majken Hessner]

heller ikke mere. Vi ønsker også at lette adgangen for almindelige mennesker, der ønsker at komme ind i andelsboligforeningerne, på en sådan måde, at det kan lade sig gøre. Derfor vil vi også positivt vurdere, hvordan en mellemform mellem en leje- og en ejerbolig bedst muligt etableres i nybyggeri, og andelsboligen har altså her vist sig at være en mulighed.

I det forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, som allerede er diskuteret, er der afsat et beløb til nybygning af andelsboliger, og derfor er det også nødvendigt at tydeliggøre stiftelsesreglerne. Det er det, der sker bl. a. i dette lovforslag. Men vi er godt klar over, at der stadig er problemer med stiftelsen af andelsboligforeninger i nybyggeri, og vi håber at kunne udrydde de usikkerhedsmomenter, der er for kommende andelshavere, under det kommende udvalgsarbejde.

Lovforslaget indeholder også en stramning af reglerne for prisfastsættelse, samtidig med at reglerne gøres ensartede for andelsboligforeninger fra før og efter den 1. januar 1980. Ved at kræve, at bestyrelserne hvert år i andelsboligforeningerne skal tilføje regnskabet til generalforsamlingen en klar udregning af, hvad den enkelte andel er værd, bliver det også tydeliggjort, hvor meget disse andele faktisk er værd. Informationspligten fra sælger til køber skærpes, og det gøres klart, at kun beboere kan være andelshavere, og at hverken sælgere eller finansieringsforetagender kan få større indflydelse end den, de måtte have i kraft af en eventuelt benyttet andel. Det er en bestemmelse, vi er meget glade for.

Bestyrelserne skal efter lovforslaget ligeledes godkende både pris og køber, og vi er meget tilfredse med, at den ekstra pris på 25 pct. for andelene, som tidligere mere eller mindre var accepteret ved salg, ikke mere tolereres, når loven er vedtaget.

I arbejdsudvalget har man diskuteret spørgsmålet om ventelister ved andelsboligforeninger. Den almennyttige sektor er i dag den eneste del af boligmarkedet, hvor der er pligt til at tage boligsociale hensyn ved tildeling af ledige boliger. Hvis andelsboligen bliver en stadig mere udbredt boligform, er det nødvendigt at overveje, om der ikke også på dette område bør laves regler om en fortrinnsret for husstande med børn eller husstande, hvor der skal tages andre, specielt sociale

hensyn. Det er et spørgsmål, som vi ønsker nærmere diskuteret under udvalgsarbejdet.

Desuden drejer dette lovforslag sig om nogle regler for boligaktieselskaber og bolig-anpartsselskaber, hvor man også strammer oplysningspligten ved salg, på samme måde som det sker for andelsboligforeningerne. Vi er tilfredse med disse forbedringer. Vi ønsker dog i udvalget nærmere vurderet og overvejet, om det ikke for de tre områders vedkommende er rimeligt med en bopælspligt for at kunne eje andel, anpart eller aktiepart af et boligfællesskab.

Vi skal til slut anbefale lovforslaget og vil understrege, som det allerede er sket, at det er et område, vi vil følge meget nøje i den kommende tid.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg skal ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger om dette lovforslag. Jeg vil godt sige principielt, at for venstre har andelsboligen altid stået som et attraktivt boligtilbud. Vi mener, at der er behov for denne mellemform mellem den traditionelle ejerbolig og den traditionelle udlejningsbolig. Jeg ved ikke, om man kan bruge udtrykket den sociale ejerbolig om andelsboligen. Men hvorom alting er, synes vi, at det er fornuftigt at have dette tilbud på boligmarkedet.

Hvis jeg i denne forbindelse må vende tilbage til loven om nybyggeri, hvor der også var forslag om nybyggeri af andelsboliger, vil jeg sige, at vi har vores tvivl om, hvorvidt det nybyggeri overhovedet kommer i gang med den aftale, der er truffet. Vi mener også, at det er en temmelig dyr måde, det skal finansieres på, men det, dette lovforslag drejer sig om, er jo først og fremmest reglerne for overdragelse af andelsboliger, og dér har vi jo igennem mange år stået med det problem, at reglerne for prisdannelsen på andelsboliger har været sådan udformet, at selv om man selvfølgelig ikke kan dokumentere det, har der nok været et indtryk af, at der nogle gange er blevet handlet med det, man kalder penge under bordet. Det kan man så løse på to måder, sådan som der her er lagt op til. For det første kan der gennemføres nogle mere hensigtsmæssige regler for beregning af overdragelsessummen. Jeg tror nok, vi må erkende, at de regler, der blev aftalt sidste forår, måske på enkelte punkter lader noget