

[Fogh Rasmussen]

1982, før der overhovedet vil kunne komme noget byfornyelse i gang. Derfor har det selvfølgelig ingenting på sig, at byfornyelsens udskydelse er årsag til den aktuelle byggekrisse.

Jeg vil godt sige, at vi er meget skuffet over det udspil, der er kommet fra boligministeren med ændringer af saneringsloven. Det er et meget magert udspil, og det smager lidt af, at ministeren har bundet så megen prestige i denne byfornyelseslov, at ministeren har sagt: nu vil jeg have min byfornyelse som den rene vare, og jeg vil ikke lave så gode forbedringer af saneringsloven, at saneringsloven vedblivende kan fungere som byfornyelseslov. Vi må altså konstatere, at der er antydninger af, at boligministeren har sat den personlige prestige i byfornyelsessagen over det saglige hensyn til en ordentlig byfornyelse og boligmodernisering og aktiviteten i byggebranchen.

Boligministeren siger jo direkte i sit forslag, at der ikke er lagt op til mere aktivitet. Den dyre rentesikringsordning føres nu over i saneringsloven, og der er ikke i ministerens forslag til ændringer af saneringsloven indbygget den ejer- og lejerbeskyttelse, som er indeholdt i det beslutningsforslag, som venstre og konservative har fremsat. Men jeg vil da godt sige, at vi selvfølgelig vil se på dette forslag i udvalget.

For så vidt angår det andet lovforslag om at forøge hensættelserne til udvendig vedligeholdelse i ældre boligejendomme, er det selvfølgelig udmærket, at boligministeren nu langt om længe erkender, at hensættelserne hidtil har været alt, alt for små. Vi er altså i princippet tilhængere af det forslag, der her er fremsat, men man kan stille det spørgsmål, om man skal binde hele hensættelsen i henhold til § 18 eller kun forhøjelsen på de 10 kr. Man kan også diskutere, om den kvartalsvise indbetaling til Grundejernes Investeringsfond ikke kan give et unødigt administrationsbesvær. Det er også et spørgsmål, om ikke der burde være en adgang til fortrydelse, altså sådan at man har mulighed for at svinge fra den ene ordening til den anden. Ud fra en umiddelbar betragtning forekommer det, at der kan opstå nogle mærkelige situationer med de ejendomme, hvor der er en negativ saldo. Det er muligt, der findes en fornuftig forklaring på, at de ikke kan komme ind under ordningen, men umiddelbar fore-

kommer det at være mærkeligt, at de, som måske har brugt mere, end der er til vedligeholdelse, ikke kan komme ind under ordningen. Jeg vil gerne lade mig belære på dette punkt.

Vi er selvfølgelig godt klar over, at lovforslaget om den tvungne administration af udlejningsejendomme tager sigte på de heldigvis få og ekstraordinære tilfælde, hvor udlejere ikke opfylder lovgivningens krav om vedligeholdelse. Det er klart, at sådan en lov om tvungen administration er en meget alvorlig sag, og derfor er det også vigtigt for os at sikre, at der er så mange stopklodser indbygget i forslaget, at kun de virkelig grove tilfælde omfattes, sådan som det udtrykkelig er sagt, det er hensigten, i bemærkningerne. Vi vil derfor se omhyggeligt på dette forslag i udvalget.

Jeg skal endelig sige om lovforslaget om boligsikring, at det vil vi selvfølgelig også gerne se på. Vi synes nok, at de økonomiske konsekvenser er meget sparsomt belyst i forslaget.

Til hr. Arne Bjerregaard kun den ene bemærkning, at det forekommer mig, at hr. Arne Bjerregaard forveksler årsag og virkning. Jeg tror nu ikke, at dette lovforslag om ændring af reglerne for tildeling af boligsikring i nævneværdig grad vil påvirke skilsmisshyppigheden.

Wilhelm (VS):

Det meste af dette kompleks er i virkeligheden et surrogat for byfornyelseslovgivningen i foråret, og der er et par linjer til den situation fra i foråret, jeg godt vil have lov til at trække op og i den forbindelse spørge ministeren, om det slet ikke er hans og regeringens tanke at ændre ved den byfornyelseslov, som dér blev lavet.

Jeg spørger på baggrund af, at da den blev behandlet, var der et klart flertal herinde, der erkendte, at man ikke havde løst kapitaliseringsproblemet. Det blev erkendt af kristeligt folkeparti, det blev erkendt af de radikale, og det blev selvfølgelig erkendt af venstrefløjspartierne og af regeringspartiet. Man sagde: det kan vi jo kigge på ved lovrevisionen om et par år, for før bliver det i hvert fald ikke aktuelt. Men nu er situationen den, at der ikke bliver noget at kigge på ved en lovrevision om et par år, for nu kommer selve den