

[Thorndahl]

på boligministeren at hans ministerium overhovedet ikke kender noget til. Men dér må jeg altså sige, at det havde egentlig været rart, om myndighederne havde fået fejtet for deres egen dør, inden de kom og præsenterede et lovforslag af denne karakter for folketinget og offentligheden.

Så skal jeg afslutningsvis sige, at fremskridtspartiet kan være enig i en del af de betragtninger, som er fremført som baggrund for lovforslagene. Men vi kan ikke, i hvert fald ikke på det nuværende grundlag, acceptere de metoder, ministeren anviser. Vi opfatter metoderne som udpræget socialdemokratiske. Vi vil i øvrigt se nærmere på de ting, vi med hensyn til udgangsvurderingen kan være enige om, under udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg har tænkt mig, at vi holder frokost efter næste taler.

Kalnæs (SF):

Det første af de lovforslag, vi behandler i denne pakke, er lovforslaget om ændring af saneringsloven. Vi kan fra SFs side tilslutte os de ændringer i saneringsloven, der her er foreslået. Vi synes, det er rimeligt, at man foretager den ændring af finansieringsformen, der foreslås, med mulighed for rentesikring og også mulighed for, at det offentlige kan overtage boliger, og at disse så skal kunne blive andelsboliger, og at der kan gives offentlig støtte til forsøgsvirksomhed. Det er alt sammen ting, som stammer fra byfornyelsesloven, og vi ser gerne, at disse ting kommer ind i saneringsloven, da der jo er sket det, at byfornyelsesloven er blevet udskudt på, om ikke ubestemt tid, så dog i hvert fald et stykke tid, indtil der skal være valg. Det er meget beklageligt, synes vi, for den kunne have givet både beskæftigelse og bedre boliger, og vi beklager i høj grad, at de borgerlige partier har bevirket denne udsættelse.

Vi kan også støtte forslaget om ændring af lov om boligsikring, hvorefter man også kan få øget boligsikring i forbindelse med saneringsloven. Der er en del ting, som vi synes burde have været med i dette lovforslag, bl. a. demokratiseringen, som der var et tilløb til. Vi synes ikke, det var vidtgående nok i byfornyelseslovforslaget. Vi havde regnet med, at der kom et forslag om ændring af

saneringsloven i den retning, men det savnes fuldstændig. Jeg vil gerne spørge boligministeren, om ikke det ville være rimeligt at prøve at få indført nogle af de forbedringer, der var lagt op til i byfornyelsesloven, i saneringsloven. Jeg ved ikke, hvornår der kommer valg, men der kan jo gå nogen tid endnu, og derfor kan vi blive nødt til at leve med saneringsloven et stykke tid. Jeg synes, det var væsentligt, om vi kunne få nogle af de ting ind i saneringsloven. Det vil jeg gerne bede boligministeren svare på.

Venstres forslag til folketingsbeslutning om boligforbedring og byfornyelse skal jeg ikke sige meget om. Vores mål i SF er, at vi får byfornyelsesloven sat i kraft så hurtigt som muligt, og derfor synes jeg ikke, der er så meget mening i at beskæftige sig meget med dette forslag til folketingsbeslutning.

Der er også et forslag om ændring af boligreguleringsloven, og det derejer sig om bedre vedligeholdelse. Vi kan fra SFs side selvfølgelig gå ind for, at der bliver større sikkerhed for, at de beløb, som indbetales af lejerne til vedligeholdelse, ikke bare kan blive brugt til vedligeholdelse, men bliver brugt til vedligeholdelse og ikke kan bruges til andet. Derfor kan vi tilslutte os, at pengene bliver bundet, men der er et par men'er i den forbindelse.

Den ene ting er noget, som jeg er glad for at hr. Svend Andersen også tog fat på, nemlig at renterne af disse bundne vedligeholdelsesbeløb stadig væk kan udbetales. Jeg vil gerne høre fra boligministeren, om man vil tage op til overvejelse at sikre, at disse renter også bliver bundet. Jeg synes, det er specielt vigtigt, da der jo også er lagt op til, at der ikke skal betales skat af disse henlæggelser i første omgang. Det betyder, at der også bliver tale om rente af den skattefrihed, man sådan set får i første omgang, og den kan udbetales til ejerne uden nogen som helst klausuler. Det forekommer mig at være en urimelig ordning, man har lavet på det punkt. Det var den ene ting, vi er utilfredse med.

Den anden ting, vi er utilfredse med, er, at bindingen af vedligeholdelsesbidragene er koblet sammen med huslejeforhøjelser. Det kan vi ikke acceptere. Vi mener, at når det drejer sig om vedligeholdelsen af vore boliger, så gælder det først og fremmest om at få fat i de penge, som i mange år er indbetalt af