

[Keld Andersen]

er endda et meget stærkt behov for at tage dette op.

Må jeg så sige til den foregående ordfører, hr. Svend Andersen, som jeg forstår havde skrevet sit indlæg, inden vi fik en debat om byfornyelsesforslaget her i første runde, at det bliver ikke bedre af, at man ikke hører efter, hvad der bliver sagt. Det kommer vi ikke til at forstå hinanden bedre af. Når hr. Svend Andersen nu siger, at det ikke er korrekt, når jeg påstår, at der ingen beskæftigelse er i byfornyelsen, så har hr. Svend Andersen jo 100 pct. ret. Forholdet er bare det, at det har jeg heller aldrig påstået. Der er endda megen beskæftigelse i byfornyelse. Det, jeg sagde, var, at der ikke umiddelbart var kommet én eneste håndværker mere i beskæftigelse på grund af den tid, kommunerne skulle have til udarbejdelse af planerne, og på grund af den krævede hørings- og godkendelsesproces. Nu tror jeg ikke, det kan siges tydeligere. Naturligvis er der da beskæftigelse, men umiddelbart var der ikke kommet én eneste håndværker mere i beskæftigelse af den grund.

Må jeg så sige om de foreliggende forslag, at det konservative folkeparti er, som jeg ofte har fremhævet det, meget positivt stemt over for selve tanken om at forny og modernisere en gammel og nedslidt boligmasse. Jeg kan i den forbindelse blot henvise til, hvad jeg sagde om dette spørgsmål, da vi i foråret behandlede regeringens forslag til en byfornyelseslov, samt til vore bemærkninger i den betænkning, der dengang blev afgivet af folketingets boligudvalg.

Jeg skal endvidere henvise til det beslutningsforslag nr. B 1, som også er til debat i dag, og som vi sammen med venstre er forslagsstillere til.

Jeg skal anbefale dette forslag, idet jeg kan henvise til forslagets 15 punkter samt bemærkningerne til disse punkter, som jeg ikke finder nogen anledning til at forlænge debatten ved at stå her og læse op, idet alle jo har dem på tryk.

Om regeringens og forligspartiernes forslag om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene hedder det i bemærkningerne, at hensigten er at opnå mulighed for fremover at forbedre udlejernes økonomiske muligheder for at foretage vedligeholdelse af ældre udlejningsejendomme. Jeg ser disse bemærkninger som en erkendel-

se af det, vi ofte har sagt fra det konservative folkepartis side. Det er nu endelig gået op også for socialdemokratiet, at årsagen til den ringe forfatning, som et stort antal udlejningsejendomme vitterligt befinder sig i, skal findes i den kendsgerning, at man i en årække har forsømt at give muligheder for hensættelse af tilstrækkelige økonomiske midler til vedligeholdelse og genopretning. På denne baggrund ser vi med tilfredshed på dette forslag, men jeg vil gerne under udvalgsarbejdet se nærmere på, om den fremgangsmåde, man har valgt, nu også er den helt rigtige.

Så vil jeg blot sige om forslaget om tvungen administration af udlejningsejendomme, at det har vi ikke meget at indvende imod, fordi vi intet som helst har tilovers for de – heldigvis kun få – udlejere, der på ulovlig vis misligholder deres ejendomme, så vi lover også på dette område en saglig og konstruktiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg er glad ved, at hr. Keld Andersen bekræftede, at der var endda særdeles megen beskæftigelse i byfornyelsesloven. Det er altså den særdeles megen beskæftigelse, hr. Keld Andersen har været med til ikke at få sat i gang, og det er da indlysende, at den indgangsprocedure, der er for igangsættelse ved lovens ikrafttrædelse, er udsat. Jo længere tid der går, før byfornyelsesloven træder i kraft, jo længere tid går der, før den endelige igangsættelsesprocedure kan sættes i gang. Og det er bekræftet, at det er hr. Keld Andersen også klar over.

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Til den sidste bemærkning vil jeg blot sige, at jeg hidtil troede, at det var hr. Svend Andersens og socialdemokratiets vilje til at forstå, hvad jeg sagde, der manglede. Jeg har nu forstået, at det er evnen til at forstå, der mangler, og på denne baggrund skal jeg undlade at trampe videre i dette, idet i hvert fald hr. Svend Andersen ikke forstår det.

Thorndahl (FP):