

[Boligministeren]

aftalte før sommerferien. Nu kommer man og skal hjælpe byggeriet. Det koster nogle penge, og det kan man beregne på mange forskellige måder. Jeg har med interesse hørt på diskussionen, men hvis vi nu tager den helt traditionelle statsfinansielle beregningsmåde og ikke diskuterer for meget med dagpenge og moms og indirekte og direkte, men bare kigger på det, sådan som vi plejer at gøre, så indebærer dette, at man får en yderligere svækkelse af statsfinanserne på 560 mill. kr., og så har man sagt: vi har lavet en almindelig stramning; den virker for hårdt på to områder: landbruget og byggeriet, og derfor læmper vi nu den almindelige økonomiske politik med 560 mill. kr. for at gøre noget på disse specialområder. Det er den måde, vi har gjort det på, og det er sammenhængen i det.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

To bemærkninger. Først takker jeg ministeren for hans krystallklare udtalelse om, at der i dette forlig er indbygget den musefældeklause, at bliver man ikke enig om en anden finansieringsordning, så ruller de 3.000 enheder videre år efter år. Hr. Dræbye har altså ikke ret. For det andet: hvis ministeren vil afvise mine opgørelser over igangsættelserne af almennyttigt byggeri med henvisning til sæsonvariationer, må jeg sige, at ministeren regner med temmelig lange sæsoner, for hvis man tager Danmarks Statistiks opgørelse over antal påbegyndelser af almennyttige lejligheder i 1979, så bliver der i hele året 1979 kun påbegyndt 5.600, og selv om vi igen fraregner Albertslundeffekten, så er det dog stadig væk næsten 1.000 enheder under det, som er kvoten. Jeg må altså fastholde, at kvoten i dag ikke er fuldt udnyttet.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg gør opmærksom på, at der er en lang række boligforslag på dagsordenen ud over dem, vi behandler i øjeblikket, så det varer ikke så længe, før der må siges stop for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Det havde jo været rart, om hr. Fogh Rasmussen havde nøjedes med at sige, at han var glad for boligministerens forklaring, og ikke havde givet den sin egen personlige drejning. Det, der er tilfældet, er altså, at der ikke er nogen sikkerhed for, at udvidelsen fortsætter ud over 1981, og det kan hr. Fogh Rasmussen jo aflæse af stillingen her i folketinget, idet situationen er den, at der skal et eller to af forligspartierne til for at skabe baggrund for en fortsættelse. Og da samtlige har erklæret herfra, at en forudsætning for det er, at man i øvrigt finder en løsning på andre boligproblemer, er sagen såmænd ikke så kompliceret. Dette fortsætter til og med 1981. Sker der intet andet, vil der selvfølgelig komme et forslag, som så ændrer tingenes tilstand, og det forslag bliver vedtaget.

Boligministeren (Erling Olsen):

Hvis det er en musefælde, så har den dobbelt indgang. Det er ikke alene forligspartierne, som kan siges at være fanget i en musefælde derved, at de er gået med til at gøre ordningen permanent; det er også regeringen, for det hjælper jo ikke regeringen meget at have en lovgivning, der siger, at der kan gives tilsagn om ekstra 3.000 boliger, hvis der ikke i finansloven er afsat penge til det. Det er altså noget, der binder begge parter, så det er ganske klart, hvad der her er sket.

Så vil jeg sige til hr. Fogh Rasmussen, at vi har ikke foretaget sådan almindelige statistiske sæsonmæssige beregninger over, hvordan sådan noget går, men vi har sat os ned og gennemgået hvert enkelt projekt, der er givet tilladelse til, og sagt: hvornår kommer det i gang? Og vi har så fået besked om, at alle de projekter, der er givet tilladelse til, kommer i gang på de og de tidspunkter, sådan at der alt i alt skulle kunne blive bygget det, vi kan give tilladelse til inden for den gældende kvota. Det eneste problem, vi havde under den gennemgang, var de 200 boliger i København, og dem har vi flyttet ud til provinsen.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Ja, jeg tillader mig at blande mig i denne debat, som jeg interesseret har lyttet til, fordi jeg jo nok synes, at den seneste ordveksling, der har fundet sted her omkring spørgsmålet