

[Boligministeren]

nemført her og nu, og så i øvrigt gå frem i vores udvalgsarbejde om finansieringsformer m.v. og se, hvilke valgmuligheder der er, når det nuværende finanslovforlig udløber mellem de fire partier, hvilke muligheder der er på finansieringsområdet og på en række andre områder, hvordan den kommende indsats på boligbyggeriets område i 1980'erne skal være, hvad der skal være bolig, hvad der skal være erhverv, hvad der skal være ejerboliger, hvad der skal være andelsboliger, og hvad der skal være almennyttigt. Alt det må vi have kortlagt, sådan at vi kan se, når vi mødes om et års tid, om vi kan forlænge det forlig, der er indgået, og supplere det med et egentligt boligforlig, eller om vi skal noget helt andet.

Kaj Poulsen (S):

Ja, også jeg havde håbet på, at vi kunne have ladet debatten fra i går ligge. Men det, der i går blev formuleret som en »Uffe Ellemannisering«, er jo i dag bevist ikke er rigtigt; det er en stil, man har tillagt sig hos »de unge løver« og nu også hos det konservative folkeparti.

Jeg synes nok, der skal gøres nogle bemærkninger til hr. Keld Andersen, når han bebrejder socialdemokratiet og regeringen, at man ikke har gjort noget i sommer for at komme den betrængte byggesektor til hjælp. Nu stod vi i den situation, da vi blev hjemsendt fra folketinget i juni måned, at vi måtte se hr. Keld Andersen som helten i underskriftsindsamlingen om at få stoppet byggesektoren, således at vi fik de konkurser og betalingsstandsninger, som hr. Fogh Rasmussen netop omtalte, ved at man stoppede byfornyelsesloven.

Det første, der sker, når folketinget er indkaldt, er så, at vi tager fat på problemerne og tager væsentligt fat, som det fremgår af lovforslagene. Når hr. Keld Andersen taler om, at man tramper rundt i et politisk spinatbed, skulle man tro, at hr. Keld Andersens og hr. Fogh Rasmussens uddannelse lå på landbohøjskolen.

Det, der skete i foråret vedrørende udsættelse af byfornyelsesloven, har gjort, at byggebranchen er kommet ind i en dyb, dyb krise, som vi nu må forsøge at rette op på. Men vi kan forstå, at man fra de to partiers side kun ønsker at videreføre den negative og den

golde kritik og ikke ønsker at medvirke til også at rette op på disse ting.

Så vil jeg omtale en ting mere, som samtlige de borgerlige partier har været inde på vedrørende ændringer af finansieringen. Vi er fra socialdemokratiets side villige til at se på en ændring af finansieringen af byggeriet. Men det er mig uforståeligt, at samtlige ordførere fra de borgerlige rækker alene taler om en dyr finansiering af det almennyttige byggeri. Hvis vi skal tale om en ændret finansieringsordning, må det være en ændret finansieringsordning for alt byggeri her i landet. Hvor er forskellen på fordyrelsen ved almennyttigt byggeri og ved privat byggeri eksempelvis, når man peger på, at det er rentesikringen, der er dyr? Hvor meget billigere er det, at der bliver bygget et parcelhus, når staten skal finansiere det igennem rentefradragsretten? Vi har jo også eksperter på området med i debatten i dag; det kunne være rart at få at vide, hvor stor den forskel er i fordyrelsen.

Keld Andersen (KF):

Vi oplever ofte boligministeren som et oplivende moment i en debat – det har vi også oplevet i boligudvalget adskillige gange – og det kan jo være vældig festligt, folkeligt og fornøjeligt med disse små morsomheder fra boligministeren, men de kan nu altså også blive for platte, hr. boligminister, i en alvorlig situation.

Hvis boligministeren føler, at han er til andendagsgilde her i dag, vil jeg gerne sige, at det er min opfattelse, at boligministeren har tømmermænd efter den forestilling, der foregik i går.

Det er muligt, at boligministeren ikke synes, at jeg på et tidspunkt vil blive beskyldt for at være kommet med nye ideer, men jeg er nødt til at gøre ministeren opmærksom på, at der er forskel på gode ideer og nye ideer; boligministeren er kommet med mange nye ideer i sommer, men ikke én eneste god idé. Når jeg bliver bebrejdet, at vi ikke er kommet med nogen ideer, tager jeg det som en bekræftelse på, at ministeren og socialdemokratiet end ikke har haft lyst til at læse de forslag, som det konservative folkeparti allerede har fremsat. Jeg ved, at man har haft lyst til at jasje dette her igennem, så vi andre ikke kunne nå at få vore forslag med, men