

[Dræbye]

Vi er tilhængere af de lempelser af lånegrænserne, som foreslås, og vi vil se med positive øjne på den forbedring af landbrugssituationen, som ligger i de realkreditændringer, som er foreslået.

Jeg skal ganske kort, inden min taletid udløber, også sige et par ord om venstres forslag om ændring af realkreditloven. Som det fremgår, er vi altså enige om, at vi skal over til et kontantlånssystem og en kontant lånudmåling. Jeg er enig med venstre om, at spørgsmålet om sondringen mellem særlig og almindelig realkredit må behandles. Det samme gælder en forenkling af lånegrænser og løbetider af forhåndslån m.m., men jeg er også sikker på, at disse ændringer kræver en mere grundig gennemarbejdning, end der vil være mulighed for i den tid, vi har til rådighed, hvis vi skal nå frem til de ændringer af realkreditloven, som umiddelbart vil påvirke nybyggeriet, og jeg går ud fra, at venstre er interesseret i, at vi i hvert fald får den kontante lånudmåling og kontantvurderingen ind så hurtigt som muligt, så vi allerede her i vinter får en effekt på nybyggeriet af denne grund. Derfor vil jeg anbefale, at vi i udvalgsarbejdet finder en form, hvor vi gennemfører de ting, som vi har brug for af hensyn til de hurtige virkninger, men at vi selvfølgelig – deri er vi helt enige – arbejder videre med de langsigtede forslag, som nu engang må kræve mere tid, end vi har lige i øjeblikket.

Bollmann (CD):

De to af forslagene, nemlig regeringens, er som nævnt et led i den aftale, der er indgået mellem forligspartierne. Der er ikke her tale om at udmønte forligsstof. For langt den største del af pakken gælder det, at forslagene ikke er indeholdt i majforliget.

Derimod er det under sommerens forhandlinger ret hurtigt blevet klart for alle fire partier, at der måtte gøres noget helt ekstraordinært for at få byggebranchen i gang igen og dermed støtte beskæftigelsen. Netop hensynet til beskæftigelsen har været af afgørende betydning for CD og for CDs holdning til det samlede lovkompleks. Vi har ikke påstået, at vi med de lovændringer, der her er lagt op til, har villet opstille en helt ny boligpolitik eller for den sags skyld gå ind som deltager i allerede eksisterende boligforlig, men vi

har følt det nødvendigt at medvirke til afbødningen af en akut krise i byggebranchen, selv om der også i denne sammenhæng kan være tale om enkelte elementer, som vi har en væsentlig skepsis over for.

Det første af forslagene kan måske nok give anledning til betænkelighed, og der er vel ingen, der vil beskyldte CD for at have presset dette forslag igennem under forhandlingerne; ikke fordi vi har noget imod almennyttigt byggeri, men udelukkende på grund af finansieringen. Vi finder, det er en meget kostbar affære for staten, og vi er tilfredse med ministerens tilsagn om nedsættelse af diverse udvalg, hvoraf et af dem skal se på hele finansieringsproblemet.

Så ved jeg i øvrigt ikke, om dette udvalgsarbejde kan give mulighed for et langsigtet boligforlig. Jeg skal blot her konstatere, at det har vi ikke på forhånd givet noget tilsagn om.

Men dels på denne baggrund, og dels fordi vi må erkende, at der er et behov for øjeblikket for den slags boliger, og endelig fordi der er en væsentlig bekæftigelseeffekt heri, har vi accepteret forhøjelsen af kvoten med 3.000 lejligheder.

Må jeg sige om andelsboligerne, at vi finder denne nye form for byggeri rimelig, også med den rentesikringsmodel, der her er valgt, og vi ser også den opsparingsmulighed, der ligger heri, som noget positivt.

Også afsnittet om ungdomsboliger og lette kollektive boliger samt indpasning af institutioner m. v. kan vi støtte.

Da byggeriet af parcelhuse er faldet meget væsentligt, har CD også støttet ønskerne om en udvidet belåningsmulighed. Selv efter lempelser i juli er belåningsprocenten nu nede på omkring de 66, og det kan givetvis ikke i den nuværende økonomiske situation give tilstrækkeligt incitament til at sætte byggeri i gang.

I det foreliggende lovforslag opereres nu med en lånegrænse på 80 pct. af kontantværdien. Vi har fra CDs side adskillige gange støttet en generel overgang til kontantvurdering, og vi kan kun hilse dette forslag velkommen som et væsentligt skridt i den rigtige retning. Tilmed giver det en effekt, der svarer til en nedsættelse af de månedlige udgifter for nye husejere på omkring 500 kr.

Der har i offentligheden været rejst en del tvivl om, hvorvidt denne effekt virkelig ville