

[Kalmæs]

gerne opmærksom på, at kommunerne har søgt om plads til 12.000 boliger, og både LO og SiD har bedt om en udvidelse op til 15.000 boliger. Vi må da sige: hvad er det, som taler for, at man ikke kan gå højere op? Vi ved, at der er brug for boliger, vi ved, at der er masser af arbejdsløse bygningshåndværkere, og den indvirkning, som en stærkere forøgelse af boligbyggeriet inden for det almenyttige byggeri vil have på betalingsbalancen, vil jo ikke være særlig stor. Det er noget af det, vi kan prøve at kigge på under udvalgsarbejdet og få en vurdering af, hvad det vil betyde for betalingsbalanceunderskuddet, hvis man f. eks. satte kvoten op til de 15.000 boliger, som SiD og LO har foreslået. Det vil formentlig ikke betyde ret meget, og det vil hjælpe en stor del af den del af vor befolkning, som mangler boliger i dag, og den del af vor befolkning, som mangler arbejde.

Det er den vigtigste del af dette lovforslag, og vi vil altså støtte selv den lille ændring, men så meget gerne, at der kom en større ændring.

Ud over det nævnes det i lovforslaget, at man kunne bruge en del af den ekstra kvota til at bygge ungdomsboliger. Selv om der er mangel på boliger i al almindelighed inden for det almenyttige område, så ved vi, at specielt for ungdomsboliger er problemet helt uoverskueligt. Vi så det ganske tydeligt her, da man startede på uddannelsesinstitutionerne efter sommerferien. Derfor kan vi da fuldt ud tilslutte os, at der kan blive bygget flere ungdomsboliger. Der lå også i vores og VS' forslag i foråret, at der skulle bygges 3.000 ekstra ungdomsboliger. Det bliver der næppe plads til her, men de, der kan bygges, synes vi i hvert tilfælde er et fremskridt.

Der er lagt op til, at der også kan gives støtte til erhvervelse af og ombygning af eksisterende ejendomme, så de kan bruges til ungdomsboliger. Det forslag kan vi også tilslutte os. Vi vil dog godt se lidt på, hvordan det nærmere kan udformes. Man kan måske være lidt tvivlende over for den praktiske måde, det vil blive gjort på, men vi vil i hvert tilfælde gerne diskutere det og den hensigt, der ligger i det. Der kan komme noget vældig godt ud af det, så vi vil arbejde positivt med på det i hvert fald.

Endelig er der tale om støtte til opførelse af 700 andelsboliger. Vi er nok lidt mere

tvivlende over for, hvordan vi skal stille os til det. Vi har ikke noget imod, at man laver andelsboliger, men vi synes nok, at i den øjeblikkelige situation er det altså ikke det, der er brug for; der var da langt mere mening i, om man udvidede kvoten med ekstra 700 boliger. Vi mener altså, at det er almenyttige boliger, der er brug for i dag, og ikke i samme grad andelsboliger, da der skal en stor sum penge til for at komme ind i en ny andelsbolig. Det er ikke den slags boliger, der først og fremmest er brug for, så vi ser meget hellere, at man udvidede den almenyttige kvota med de 700 ekstra boliger.

Vi kan selvfølgelig kun tilslutte os, at man sikrer, at der kan blive bygget de 300 stykker lette kollektive boliger.

I det store og hele må vi altså sige, at vi kan støtte de ting, der er i dette lovforslag. Vi synes bare ikke, at de er tilstrækkelige.

Lovforslaget om realkreditinstitutter vil vi i det væsentlige også kunne støtte. Det går jo også på, at man skal forbedre vilkårene for boligbyggeriet. Der er en del forslag i det om lånemuligheder op til 80 pct. af kontantværdien, og vi kan støtte disse forslag. Vi synes, det er godt, at der bliver gjort noget for, at det kan blive bedre, men vi synes nok, at det er noget lapperi, og det er formentlig fantastisk lidt, det hjælper.

Vi havde langt hellere set, at vi var kommet ind på at forberede en god indeksfinansieringsordning. Jeg er ikke sikker på, at vores forestilling om en god indeksfinansieringsordning svarer helt til den, som man har arbejdet med i boligministeriet, men vi ville meget gerne gå ind i en diskussion om en indeksfinansieringsordning. Jeg vil gerne høre, om ikke boligministeren er enig i, at de forslag, der er her inden for realkreditinstitutområdet, nok hjælper noget, men ikke særlig meget, og at det var indeksfinansiering, der skulle til, hvis det virkelig skulle batte noget på det 40 pct.s fald i boligbyggeriet, der har været. Jeg vil godt spørge boligministeren, om indeksfinansieringsforslagene er lagt på hylden, eller om man vil tage dem op igen i en form, så der ikke er mulighed for at lave skattefiduser ved at bruge indeksobligationer sammen med almindelige obligationer.

Der er også i dette lovforslag en ordning med henstand i form af nogle lån til termins-