

[Tyroll]

begrundelser, som også socialdemokratiet burde tage alvorligt.

Deltidsarbejde skaber mulighed for tempo- forøgelse, bl.a. igennem det, der allerede har været nævnt, at der kommer to halve, der kan yde mere end én hel i løbet af dagen. Vi har set, at dette bliver udnyttet, især for f.eks. grupperne, der er ansat i supermarkederne ved kassebetjeningen. Dér betjener man sig i høj grad af deltidsansatte for at kunne presse tempoet ekstra i vejret ved disse funktioner.

Vi mener også, at der er tale om, at det truer med at skabe to arbejdsmarkeder, ét arbejdsmarked for mænd på heltid og ét for kvinder på deltid, og på den måde fastlåse kvinderne i en bestemt position på arbejdsmarkedet.

Dernæst medvirker deltidsarbejdet til at fastholde kvindens dobbeltarbejde i erhverv og i hjemmet, og dermed fremmer det også undertrykkelsen af kvinder i familien.

Deltidsarbejdet splitter også lønarbejderne. Det er en væsentlig årsag til, at vi er imod det. Det er svært at få deltidsarbejdende fagligt organiseret og at få dem inddraget i fagligt arbejde, og det er svært at få lavet faglige møder, hvor alle kan være til stede. Samværet besværliggøres ganske enkelt. Desuden er der en klar udnyttelse af de deltidsansatte som en fleksibel arbejdskraft, da de pågældende ofte skal have arbejdet 40 timer, før der udbetales overarbejdsbetaling.

Vi erkender imidlertid, at der vil være store problemer forbundet med en øjeblikkelig afskaffelse af deltidsarbejdet. Det kræver løsninger omkring kvindernes dobbeltarbejdssituation, f.eks. en gennemførelse af VS' tidligere fremsatte beslutningsforslag om fuld daginstitutionsdækning – til en pris, der var til at betale, altså en væsentligt billigere daginstitutionsservice end den, vi ser i dag.

I stedet for udvidet deltidsarbejde er det nødvendigt med en generel arbejdstidsnedsættelse for både kvinder og mænd. Kravet om 35 timers arbejdsuge bliver stærkere og stærkere markeret i fagbevægelsen, men det bliver jo underløbet gentagne gange af forhandlerne fra forbundene og LO. Jeg har set, at arbejdsministeren har udtrykt et ønske om at få 35 timers arbejdsuge, så det kunne da være interessant at høre, hvad arbejdsministeren vil gøre for at få en sådan arbejdstid

igennem, og hvad regeringen vil gøre i forhandlingerne.

VS går altså imod dette forslag fra venstre. Det tjener alene til at sikre arbejdsgiverne større udbytningsmuligheder ved at gennemføre arbejdstidsnedsættelser, betalt af lønarbejderne. Der er tale om en omfordeling af det eksisterende arbejde, som indførelsen af en ny teknologi selvfølgelig taler for, men hvor der selvfølgelig bør være fuld lønkom- pensation for nedgangen i arbejdstiden.

Fremtrædende socialdemokratiske faglige ledere har krævet deltidsarbejdet afskaffet, men uden at gøre en kraftig indsats for at få den socialdemokratiske regering til at fjerne hele frigørelsesattestordningen, som dels er med til at fastholde deltidsarbejde, når det er til fordel for arbejdsgiverne, dels tvinger især mange kvinder ud af arbejdsmarkedet og over på fuldtidsarbejdsløshed. Heller ikke noget pres for at få de nødvendige daginstitutioner har vi set fra de faglige ledere. I det hele taget må vi sige, at vi mener, de faglige ledere har svigtet på disse punkter.

#### **Edith Holm (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan støtte beslutningsforslaget, når hovedsigtet er, at ingen må hindre deltidsarbejde, hvis arbejdsgiveren og den ansatte er enige.

Deltidsarbejde er en af de muligheder, samfundet har at tilbyde, når forældrene vil imødekomme børnenes behov for tryghed ved, at en af forældrene altid er hjemme.

I artikler og bøger skrives der mere og mere om, at børn mangler kontakt med voksne, og i Norges familieråd har man i begyndelsen af 1970'erne taget et initiativ til et forsøg med ægtefælledelt arbejdstid, det vil sige, at begge ægtefæller er på deltid. Udgangspunktet for en sådan ægtefælledelt arbejdstid kan være en deling af samme job eller hver sin arbejdsplads på forskellig tid. Det kan være en deling af dage, uger eller måneder, som den enkelte familie finder det bedst, men for forsøgets vedkommende skulle hver ægtefælle have mindst 16 timer og højst 28. Deltagerne i det norske forsøgsprogram ud- talte alle stor tilfredshed med ordningen. Familien- ne følte, de fik mere tid og overskud til børnene og til hinanden. Ordningen medførte, at ægteparrene måtte skære deres forbrug lidt ned, men til gengæld fik de mulighed for