

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om fri adgang til deltidsbeskæftigelse.

[Af Brixtofte (V) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 41. Fremsat 14/11 80).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Det foreliggende forslag er en uændret genfremsættelse af et forslag fra januar i år, og jeg kan derfor ganske henholde mig til, hvad jeg sagde herom den 18. marts.

Forslaget vedrører de ansatte dels i den offentlige sektor, dels på det private arbejdsmarked. Hvad de offentligt ansatte angår, skal jeg på finansministerens vegne fremhæve, hvad der også blev sagt, sidst forslaget var til behandling, at finansministeriet inden for bestående aktivitetsrammer altid stiller sig positivt over for forslag om oprettelse af nye stillinger, når anmodninger herom er begrundet med, at medarbejdere er overgået til deltidsbeskæftigelse.

For den kommunale sektors vedkommende vil jeg på samme måde på indenrigsministerens vegne fremhæve, at indenrigsministeriet i 1976 har udsendt en cirkulærskrivelse, hvori der blev givet udtryk for regeringens ønske om, at adgangen til deltidsbeskæftigelse blev fremmet inden for den kommunale sektor.

Imidlertid tilkommer det under alle omstændigheder amtsrådet eller kommunalbestyrelsen, som jo er ansvarlig for udførelsen af de kommunale opgaver, at beslutte, hvilken form for arbejdskraft der bør anvendes.

Hvad endelig angår den del af forslaget, som vedrører det private arbejdsmarked, er det stadig regeringens opfattelse, at et lovindgreb, der skal sikre opretholdelsen af individuelle aftaler om deltidsbeskæftigelse, uanset om de strider mod kollektive overenskomster på området, er et afgørende og ikke acceptabelt indgreb i hele overenskomstsyste-
met, som regeringen ikke kan medvirke til. Dette synspunkt var der også et stort flertal for, sidste gang vi drøftede forslaget.

Den omstændighed, at vi nu, i modsætning til sidst vi talte om forslaget, befinder os lige foran overenskomstforhandlingerne på arbejdsmarkedet, betyder naturligvis, at vi finder det endnu mere uheldigt at lægge op til en folketingsbeslutning om disse spørgsmål.

Regeringen kan således ikke medvirke til forslagets gennemførelse.

Taanquist (S):

Når man læser bemærkningerne til det foreliggende forslag, kunne man tro, at det var et nyt forslag. Det er ikke tilfældet. Det er nøjagtig det samme forslag som det, vi har behandlet her for mindre end et år siden, og jeg har ikke andre bemærkninger til det, end jeg gjorde ved den lejlighed. Vi må fortsat afvise det.

Hans Jørgen Holm (V):

Der er ingen tvivl om, at der er et udbredt ønske om deltidsbeskæftigelse. En lang række undersøgelser bekræfter dette, og der er i bemærkningerne henvist til disse. Det er derfor forunderligt, at man fra regeringens og socialdemokratiets side vender sig så stærkt imod at sikre den enkelte lønmodtager en ret til deltidsbeskæftigelse. Jeg mener at erindre, at arbejdsministeren ved en tidligere lejlighed har argumenteret imod deltidsbeskæftigelse ved at sige, at så får arbejdsgiveren frisk arbejdskraft to gange daglig. Hvis min erindring skulle være ret, må jeg sige, det i sandhed er en fantastisk udtalelse, at de private arbejdsgivere skulle være så grumme i forhold til det offentlige som arbejdsgiver. Jeg er ikke sikker på, at alle organisationer vil skrive under på det. Men nu har arbejdsministeren lejlighed til at korrigere min hukommelse, hvis den skulle være fejl; og det skulle da glæde mig, hvis arbejdsministeren kan