

[Alfred Hansen]

en noget dristig påstand at drage paralleller imellem et gammelliberalistisk og et fascistisk styre. Jeg har forstand på liberalisme, men jeg har ikke så megen forstand på fascisme og ønsker sådan set heller ikke at stifte nærmere bekendtskab med den. Jeg har indtryk af, at fru Lilli Gyldenkilde ikke ved så forfærdelig meget om liberalisme. Den står åbenbart for fru Lilli Gyldenkilde som noget afskyeligt. Jeg vil bede fru Lilli Gyldenkilde om ikke oftere at tage ordet »liberalisme« i sin mund, medmindre fru Lilli Gyldenkilde har sat sig ind i, hvad dette ord og meget fine begreb reelt dækker over. Dette har intet med liberalisme at gøre. Jeg er nok mere enig med hr. Tyroll i hans vurdering af forslaget.

Jeg tror, jeg med disse ord har givet udtryk for, at retsforbundet vil stemme imod lovforslaget, men ellers er det hermed sagt.

Voigt (FP):

Jeg tror vist ikke, jeg tager meget fejl, når jeg siger, at der var en lang række uvenlige bemærkninger til dette forslag, og der var også nogle forkerte bemærkninger.

En af de første kom fra arbejdsministeren, som sagde, at inden for en 6 måneders periode vil vi indføre 5 karensdage. Det er direkte forkert af arbejdsministeren at sige sådan noget. Det tyder på, at han ikke har læst bemærkningerne grundigt nok igennem. Det er luftet som en tanke, men hvis ministeren læser længere i bemærkningerne, vil han se, at det er noget, vi har valgt ikke at foreslå.

Arbejdsministeren er enig med os i, at arbejdsløsheden er uhyggeligt høj, og at det nærmer sig en samfundskatastrofe. Det har vi hørt fra socialdemokrater hele vejen op igennem i hvert fald slutningen af 1970'erne, men alligevel er arbejdsløsheden konstant vokset. Når der så kommer et forslag, der peger på en løsning – vi har aldrig påstået, det er den perfekte løsning; vi betragter det som et indlæg i debatten om, hvordan man afskaffer arbejdsløsheden – så synes jeg nok, det er urimeligt, at arbejdsministeren karakteriserer det på den måde. Ministeren og hans partifæller har på ingen måde været i stand til at løse det alvorlige samfundsproblem, som arbejdsministeren helt korrekt kaldte det, nemlig arbejdsløsheden.

Når arbejdsministeren siger, at det må være fremmed for en normal dansk tankegang, så ved jeg ikke, om man kan kalde arbejdsministeren normal, det må han jo gøre op med sig selv. I hvert fald er det opfattelsen rundt omkring, hvor vi har diskuteret dette forslag, at de normale danskere, vi har talt med, synes, at intentionerne i forslaget er ganske udmærkede.

Jeg kan være helt enig med hr. Kaj Poulsen, som siger, at folketingsmedlemmerne skulle tage og læse forslaget igennem og tage det med ud til møder. Det synes jeg er en positiv ting, det burde man virkelig gøre, prøve at tage en debat med folk ude omkring i landet. Så tror jeg nok, at hr. Kaj Poulsen ville komme til at ændre sin opfattelse ganske væsentligt.

Det er forkert, når hr. Kaj Poulsen siger, at man skal have indfødsret. Det står der overhovedet intet om i forslaget, det har vi overhovedet ikke nævnt. Vi siger kun: »som ikke har dansk arbejdstilladelse«.

Når hr. Jens Peter Jensen siger, at forslaget ikke huer ham, og at det er et udtryk for tidfyldende beskæftigelsesforanstaltninger, så kunne det jo være, at hr. Jens Peter Jensen for en gangs skyld skulle sætte sig lidt ind i de forhold, der hersker på arbejdsmarkedet. Det kunne være, at hr. Jens Peter Jensen kunne få lidt forståelse for, hvor alvorligt det er, at vi har arbejdsløshed her i Danmark. Jeg synes, at hr. Jens Peter Jensen skulle læse forslagets bemærkninger igennem endnu en gang rigtig grundigt, så tror jeg ikke, at han vil betragte det som direkte beskæftigelsesarbejde, men derimod som et sundt, inspirerende forslag til, hvordan man løser de nuværende alvorlige problemer.

Hr. Dyremose mente, at forslaget var ude på det politiske overdrev. Det har man jo ofte sagt om de fremskridtstanker, som de konservative så ad åre har taget til sig, har taget op af papirkurven og rettet lidt i, når fremskridtspartiets forslag var blevet kasseret. Vi var da helt på det rene med, at vi kunne risikere, at dette forslag ville blive udlagt, som om det var slavemarkedspolitik og sadisme. Sådan har man jo alle dage råbt efter fremskridtspartiet, hvis vi har fremsat nye tanker her i folketinget. Hr. Dyremose har helt uret, når han mener, at det skulle være et udtryk for vores dårlige samvittighed. Tværtimod er vi stolte i dag over, at vi