

[Arbejdsministeren]

Som de fleste af fremskridtspartiets lovfor-slag består dette af en kort lovtekst og et overdimensioneret afsnit med bemærkninger, i hvilket forslagsstillerne bevæger sig vidt omkring i det særprægede fremskridtsuni-vers. Det lykkes virkelig fremskridtspartiet at få fremsat en lang række uhyggelige påstan-de hentet fra dette partis mest dramatiske programpunkter.

I korthed går forslaget ud på, at frem-skridtspartiet ønsker at afvikle det eksisteren-de arbejdsløshedsforsikringssystem, som byg-ger på et retssystem, for at erstatte det med et system, der hviler på et ydmygende almisseprincip. Man tænker sig, at de arbejdsløse med hatten i hånden én gang i døgnet skal møde til mønstring og modtage almissen mod at blive tvangsudskrevet til arbejde, som i væsentligt omfang på nuværende tidspunkt udføres af offentligt ansatte på normale løn- og arbejdsvilkår, eller mod at blive udlejet til private virksomheder som billig arbejdskraft. Fremskridtspartiet forestiller sig, at kommu-nerne holder auktion over den ledige arbejds-kraft, og at den højestbydende arbejds-giver herefter erhverver arbejdskraften.

Ud over disse særprægede forslag er der desuden et forslag i bemærkningerne om, at de 5 af månedens dage skal de tvangsudskrevne arbejdsløse arbejde gratis, og det er vel ud fra synspunktet om, at når de nu er arbejdsløse, så skylder de samfundet 5 gratis arbejdsdage om måneden.

Forslaget har derudover en lang række meget ubehagelige bemærkninger om hele det sociale system, og det betyder en total afvikling af det eksisterende arbejdsmarkedssystem.

Et af forslagene i denne forbindelse er, at den eksisterende arbejdsformidling afvikles og dels erstattes af kommunale børser hver dag, hvor man siger, at når arbejdsledige har den daglige mønstring, har man et godt sted for arbejdsgivere og værkførere at komme og udvælge sig den arbejdskraft, man kunne tænke sig at beskæftige i virksomheden, dels lægger man, ud over denne særprægede kommunale arbejdsformidling, arbejdsfor-midlingsvirksomhed ud som en åben og fri næring, der skal kunne drives af enhver. Jeg tror, man skal helt tilbage til den gamle fatiglovgivning for at finde noget tilsvarende, hvor man satte de fattige i sognet på auktion, således at den, om jeg så må sige lavestby-

dende erhvervede retten til at få det pågæl-dende fattige menneske beskæftiget på bondegården eller hvor det kunne være henne. Det er næsten det princip, vi vender tilbage til, hvis fremskridtspartiets forslag gennemfø-res.

Jeg er enig med fremskridtspartiet i én ting, og det er, at den arbejdsløshed, vi har på nuværende tidspunkt, er uhyggeligt høj. Al arbejdsløshed er af det onde, men det omfang, arbejdsløsheden har nået i det danske samfund i dag, nærmer sig den samfunds-mæssige katastrofe, og derfor vil regeringen ud over den beskæftigelsesplan, der er frem-lagt, og som vil blive gennemført i 1981, meget gerne deltage i diskussionen om, hvordan man kan skabe alternative eller nye mulighe-der for beskæftigelse af de arbejdsløse. Vi deltager gerne i diskussionen med alle politi-ske partier, sågar også fremskridtspartiet, men jeg må sige, at det forslag, vi her har fået, egner sig simpelt hen ikke til en debat.

Jeg vil gerne gøre en enkelt personlig be-mærkning, for det forslag, der er kommet fra fremskridtspartiet, er det mest rystende doku-ment, jeg nogen sinde har læst. Man har ofte brugt meget stærke udtryk om fremskridts-partiet. Nogle mennesker har sagt om partiet, at det var et fascistisk parti. Man ved, at jeg offentligt i fjernsynet har taget kategorisk afstand fra denne bedømmelse, som jeg mener savner ethvert grundlag, men jeg må nok sige, at det menneske- og samfundssyn, der kommer til orde i fremskridtspartiets be-mærkninger her, er så fremmed for normal dansk tankegang, at intet eksisterende adjektiv er tilstrækkelig stærkt til at karakterisere det.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

At henvise til, at nogle mennesker kalder noget fascistisk, er ikke tilstrækkeligt, når det er et så stærkt udtryk, det drejer sig om. Jeg er bekendt med, at ministeren tog afstand fra det, men jeg beder om, at man, hvis man an-vender så stærkt et udtryk, så henviser direk-te til dem, der har udtalt det.

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag hedder jo forslag til lov om opfyldelse af grundlovens § 75, og § 75, stk. 1, lyder sådan: