

[Arbejdsministeren]

nepligtige dette hensyn, og det synes jeg har været et godt resultat af udvalgsarbejdet.

Jeg skal derudover ikke gøre mange bemærkninger, for vi havde en indgående debat ved førstebehandlingen, men kun sige en enkelt ting. Når fru Lilli Gyldenkilde undrer sig over, at hr. Kaj Poulsen kalder hendes forslag overbudsforslag, og siger, at i forhold til det meget beskedne forslag, der ligger her, må jo ethvert forslag tage sig ud som overbud, så synes jeg, fru Lilli Gyldenkilde udviser en meget stor beskedenhed. Ud fra et løseligt skøn vil jeg tro, at fru Lilli Gyldenkil- des ændringsforslag koster 4-5 mia kr. og hr. Kurt Hansens ændringsforslag koster ca. 10 mia kr. Det kunne være interessant engang at få lavet en hvidbog, hvor man gjorde alle de milliarder af kroner, der optræder i forskellige ændringsforslag fra de to partiers side, op og prøvede at lægge tallene sammen og se, hvordan landets samfundsøkonomiske situation så ud, hvordan skattetrykket var, hvis alle disse forslag, man sikkert i den bedste hensigt stiller, rent faktisk blev gennemført.

Jeg kan på regeringens vegne sige tak for behandlingen af forslaget. Vi kan ikke anbefale de stillede ændringsforslag.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg savnede i arbejdsministerens svar en kommentar til spørgsmålet om dokumentation for sammenhængen mellem dagpenge- satserne og lønudviklingen. Derfor vil jeg godt vide, om ministeren er villig til at bede det økonomiske råds formandskab om at undersøge problemet, så vi kan få noget mere konkret på bordet end løse avispåstande.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Arbejdsministerens bemærkninger, bl.a. løftet om at hjælpe de værnepligtige og - går jeg ud fra - de civile værnepligtige, kalder mig herop. Jeg synes ærlig talt, når problemet ikke har et større omfang, end det har, at det så var rimeligt, at man havde taget den gruppe ud. Jeg spurgte direkte ministeren via et spørgsmål i udvalget, om den gruppe dog ikke kunne tages ud, men det kunne den ikke. Jeg synes godt nok, at det er lidt skrappt, når det drejer sig om så få mennesker, som det fremgår af svaret i alt fald, at de ikke kunne have været taget ud.

Med hensyn til overbud siger ministeren, at det drejer sig om 4-5 mia kr. Jeg må tilstå, at jeg har ikke noget konkret tal på det, for der har ikke været tid til at gennemregne det. Men til gengæld må jeg jo så sige, at det er, hvad man tager fra lønarbejderne, fordi de ufrivilligt bliver arbejdsløse. Det er altså, hvad de må mangle, det er altså, hvad de selv må betale, fordi vi ikke er i stand til her i samfundet at give dem arbejde, hr. minister.

Må jeg også sige, når ministeren taler om overbud og går herop på hr. Kaj Poulsens vegne og taler om mit svar til hr. Kaj Poulsen, at hvis jeg skulle tale om overbud, skulle det være noget helt andet, jeg skulle tale om. Hvad er der ikke taget af penge fra lønarbejderne inden for disse kriseår? Her behøver jeg vist blot at nævne de indefrosne dyrtidsportioner og andre dyrtidsportioner, som man direkte har taget ud af systemet. Hvem har haft gavn af det? Det har bestemt ikke lønarbejderne. Det er rimeligt, at man har et ordentligt dagpengesystem, når samfundet ikke er i stand til at skaffe arbejde. Derfor synes vi, det var rimeligt, at vi fik lavet en ordentlig A-kasselov. Det er baggrunden for, at vi har stillet disse forslag, og jeg vil fastholde det ønske stadig væk, at de vil blive vedtaget.

Kurt Hansen (VS):

Nu trak arbejdsministeren de værnepligtige frem her under andenbehandlingen. Jeg vil godt sige også i forbindelse med den diskussion, som jeg har ført med arbejdsministeren her og i pressen, at der er ingen som helst saglige undersøgelser, som giver en rimelig vurdering af antallet af værnepligtige, der ved hjemsendelsen kommer i klemme. Det er klart blevet fortalt os i arbejdsmarkedsudvalget af en deputation fra de værnepligtiges forretningsudvalg, at den omtalte undersøgelse omhandlede helt andre problemstillinger og på ingen måde kunne betragtes som relevant i forbindelse med at underbygge nogle synspunkter om, at det maksimalt var 500, der kom i klemme. Det har hr. Kaj Poulsen og arbejdsministeren fået at vide af de værnepligtige, hvis de ikke helt har glemt det.

Så bad jeg arbejdsministeren om at bekræfte, at ændringen af beregningsgrundlaget, som foreslås indført, ville, hvis vi tog et