

[Lilli Gyldenkilde]

folkeskolen og over på dagpengesystemet. Det er ikke meningsfyldt for en 16-årig at gå direkte over på dagpenge. Det tilskynder ikke til en uddannelse, og det tilskynder heller ikke til, at vi får en ordentlig uddannelsesstøtte og en ordentlig ungdomsydelse. Det må være sådanne krav, vi skal stille.

I øvrigt er vi i socialistisk folkeparti bange for, at det ender med, at vi får en A-kasselov, som ligner bistandsloven for meget, idet dette vil tilskynde borgerlige kræfter, som allerede arbejder for det, til at lave et enstrengt system, hvilket vil gå ud over fagforeningerne.

Under det udvalgsarbejde, vi har været inde i, er det klart kommet frem, at det, der kaldes forbedringer både af socialdemokratiet og af LO, svarer til at gøre en hel skade halvt god igen, idet man lapper på decemberforliget. Det er tydeligt bevist i de tal, vi har fået frem, at de ledige får en dårligere dækning efter lovforslaget her, end de ville have haft, hvis vi var gået tilbage til reglerne fra før december 1979. Derfor har vi også et ændringsforslag, der går på dette punkt.

Bolvig (RV):

Det er altid pinagtigt at stramme eller skære ned og særlig pinagtigt, når det drejer sig om de svageste og mest udsatte grupper som f.eks. folk, der trues af ledighed. Jeg mener, ministeren har fundet en forsvarlig, afbalanceret stramning, der da også kritiseres hårdt fra både højre og venstre side i salen.

For det radikale venstre har det været væsentligt, at vi har fastholdt vort hidtidige dagpengeniveau. Derfor vil vi stemme imod de af venstre, konservative, fremskridtspartiet, SF og VS stillede ændringsforslag.

Kurt Hansen (VS):

Udvalgsarbejdet har bekræftet os i de værste anelser, vi havde i forbindelse med førstebehandlingen. Det, der skulle være sukkeret for at få pillen til at glide nemmere ned, nemlig ordningen vedrørende feriedagpenge, er jo i altovervejende grad noget, som kommer de selvstændige erhvervsdrivendes A-kassemedlemmer til gode. Vi kan kun se, at det får reel betydning for lønarbejdere, der året i forvejen har været på kursus, højskole el. lign. En meget, meget stor del af de 25 mill. kr., som man regner med at ændringen

vil komme til at koste, vil for os at se gå til de selvstændige erhvervsdrivende, som vi mener skal ud af arbejdsløshedskasserne. De hører ikke hjemme dér. De kan selv forsikre sig eller i øvrigt gøre, hvad de vil.

Der har været rejst et spørgsmål om lønnen til de unge på beskæftigelsesarbejder med udgangspunkt i bemærkningerne til lovforslaget. Der er klart i et af arbejdsministerens svar til udvalget lagt op til, at der vil ske en beskæring af den aflønning, som gives til de unge, der deltager i beskæftigelsesarbejder.

Arbejdsministeren fortalte os under førstebehandlingen, at han anslog merudgiften for det sociale system til at andrage omkring 100 mill. kr. Det viser sig, at socialministeriet har sagt, at det vil komme til at koste godt 200 mill. kr. Man skal altså have mange, mange flere ind i bistandssystemet og væk fra arbejdsløshedskasserne for at pynte på statistikken.

Vi har ligeledes fået en besvarelse fra arbejdsministeren, der går på, at med smidiggørelsen af arbejdsformidlingen – som man så smukt kalder det – vil det være muligt at overføre arbejdskraft fra én A-kasse til en anden A-kasses område, uden at der mangler arbejdskraft inden for den A-kasse, man overføres til. Det synes jeg igen understreger, at der er nogle farlige perspektiver her. Arbejdsministeren gav under førstebehandlingen det eksempel, at når man overhovedet ikke kunne få nogen skotøjsarbejdere et vist sted, så måtte man kunne finde andre folk. Jeg mener, det med al ønskelig tydelighed understreger, at det skal bruges mod de folk, der er vrangvillige, dem, der ikke lader sig flytte rundt sådan umiddelbart. Det skal bruges til at diskvalificere arbejdskraften, til at udhule lønnen osv.

Ophævelsen af § 85 a er jo et fælles forslag fra regeringen og fremskridtspartiet. På trods af, at man i ord fra arbejdsministerens side flere gange har fremhævet, at vi skal gribe ind over for det arbejdsgivermisbrug, som arbejdsministeren erkender der finder sted, åbner man altså mulighed for, at dette arbejdsgivermisbrug yderligere kan få en tak. Løseligt anslået har de ekstraudgifter, som arbejdsgiverne tidligere har kunnet påsmøre systemet i forbindelse med lukninger imellem jul og nytår, kostet 300–350 mill. kr. på årsbasis. Nu forestiller arbejdsministeren sig