

[Arne Melchior]

Jeg gentager, at det er ikke nogen kritik, jeg har rejst af FN, men jeg siger, det er nødvendigt at gøre befolkningen opmærksom på, hvad FN er, og hvad FN ikke er og ikke kan være, for ellers er der alt for mange store skuffelser, når det ikke lykkes. At der er vedtaget ting i sikkerhedsrådet, er ikke et bevis på, at FN har haft en fredsskabende evne. Det er kun et bevis på, at når supermagterne er blevet enige om noget, så har man kunnet bruge FN som redskab i denne forbindelse, og det har jeg også i mit indlæg før omtalt positivt. Men der afsluttes og hindres ikke krige i FN.

Må jeg så til talen om Sydafrika sige, at det er usandt, at hr. Stinus ikke har angrebet hr. Erhard Jakobsen, men så og så mange. Hr. Erhard Jakobsen er i hr. Stinus' tale i første runde nævnt gentagne gange. Det var møntet på hr. Erhard Jakobsen, og der var lagt ham sammenfattende ord i munden, som han aldrig har udtalt. Så bliver der sagt: jeg har masser af avisudklip. Jeg kan anbefale hr. Stinus at læse hr. Erhard Jakobsens udførlige artikel i Weekendavisen for den 7. november, en anden i Aalborg Stiftstidende og mange andre steder, hvor hr. Erhard Jakobsens synspunkter om disse ting kommer til udtryk på en måde, som er i overensstemmelse med det, som jeg sagde på vort landsmøde, og som jeg har sagt heroppefra i dag.

Så siger udenrigsministeren, at Danmark står ikke alene i sin Sydafrikapolitik. Nej, det skal jeg love for. Det er vi da godt klar over, men det er ikke noget bevis i sig selv for, at den er rigtig. Det vil udenrigsministeren heller ikke mene.

Når udenrigsministeren så siger, som allerede citeret af hr. Ninn-Hansen, at Danmark skal sige, hvad vi gør, og gøre, hvad vi siger, er det jo netop det, jeg er enig med udenrigsministeren i, men til gengæld påpeger jeg, at vi ikke handler efter denne smukke målsætning, for vi fremsætter en hel masse fordømmelser og boykoterklæringer om Sydafrika, og så handler vi og vil fortsat i stigende udstrækning handle med Sydafrika, når det drejer sig om vores sikkerhed, om vores stuevarme og om vores pengepening.

Jeg kan underskrive udenrigsministerens gode intentioner og støtter dem overalt, hvor han fremsætter dem, og udenrigsministeren - hvis bemærkninger jeg i øvrigt takker for, ikke mindst den om Mellemøsten - vil erken-

de, at CD er et parti, der er behjælpeligt med at skabe en bred overensstemmelse bag dansk udenrigspolitik. Og vore bemærkninger om Sydafrika er altså et led i debatten heromkring.

Hr. Lasse Budtz forstår ikke, hvorfor regeringerne ikke bruger Europarådet noget mere. Det kunne han jo passende spørge landets og sit partis udenrigsminister om; så kunne det være, han fik et svar, der gav en forklaring på det. Jeg tipper, at det ikke vil ændre sig ret meget.

CD vil om hr. Lasse Budtz' dagsorden sige, at vi er meget glade for at være medfaddere til den, og vi synes absolut, den har substans. Jeg var lidt ked af, at hr. Lasse Budtz ligesom forsøgte at gøre den lidt flad og udvandet. Vi synes, den er vigtig, og at den er rigtig, og vi vil naturligvis stemme for den.

(Kort bemærkning).

Stinus (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Arne Melchior, hvad det er, jeg har sagt om hr. Erhard Jakobsen, som der ikke er dækning for i det, hr. Erhard Jakobsen har udtalt i pressen, i radioen og i fjernsynet.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det gav jeg allerede oplysning om i mit første indlæg, idet jeg henviste til, at hr. Stinus havde lagt hr. Erhard Jakobsen noget i munden om det hvide mindretals paradis, og jeg føler mig sikker på, selv om jeg ikke har gennemlæst det hele, at hr. Erhard Jakobsen aldrig har talt om noget paradis i Sydafrika, så dér har vi et klart bevis. Hr. Stinus kan bare høre efter og behøver ikke at spørge.

(Kort bemærkning).

Stinus (RV):

Jeg skal nøjes med at henvise til hr. Erhard Jakobsens sammenligning mellem Soweto og Ølstykke, og hvad der er fulgt efter den. Det er ikke blevet dementeret noget sted.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):