

[Arne Melchior]

hed, men ved tilstedeværelse og styrke.« Jeg vil gerne medunderskrive disse ord.

Vi ved, at det er høge, der sidder i Kreml og regerer og lægger planerne, så jeg tror ikke, at det vil være nogen god idé at lade nogle duer sidde i Det hvide Hus og i Pentagon. Jeg tror ikke, at høge har ret megen respekt for duer. Derimod kunne det være, at de holder sig lidt i skindet over for en anden høg, som de kan vente vil hakke på dem i samme udstrækning, som de selv vil hakke. Man kan gerne kalde mig koldkriger, som jeg har set nogle steder at jeg er blevet udnævnt til. Jeg ønsker ikke nogen kold krig, men jeg vil gerne være koldkriger i den forstand, at så længe der er kold krig, så undgås den varme krig, og der er vist ingen tvivl om, hvilken af delene vi skal foretrække.

Udenrigsministeren siger i sin tale efter en bedømmelse af USAs nye styre, at vi må være enige om, at forsvar og afspænding for os alle er lige vigtigt, og også dette synes jeg er en fin bemærkning, nemlig afspænding gennem forsvarets beredskab. CD er naturligvis ikke noget oprustningsparti, men vi er et forsvarsparti og et fredsparti. Jeg vil gerne opfordre til, at de ca. 140 mandater, der står bag Danmarks medlemskab af NATO, er dem, der skal danne grundlaget for den fremtidige sikkerheds- og forsvarsordning, som der skal forhandles om i de kommende måneder.

Jeg skal så bruge mine sidste minutter til at sige lidt om Sydafrika, idet udenrigsministeren jo følte, at han skulle tage det med i slutningen af sin tale.

Hr. Stinus gjorde i øvrigt nogle bemærkninger, om hvilke jeg bare kan sige, at han groft uforskammet fordrejede de udtalelser, hr. Erhard Jakobsen er kommet med. Hr. Erhard Jakobsen har ikke skildret de hvide herrefolks paradis på nogen måde. Jeg kan overhovedet ikke diskutere med en ordfører, der fordrejer på den måde. Derimod vil jeg meget gerne . . .

Formanden:

Det vil nok være rigtigt at gøre opmærksom på, hvori fejlцитaterne består, når man går så stærkt ind på dem.

Arne Melchior (CD):

Ja men det vil jeg da gerne, hr. formand. Der blev ikke citeret, der blev heller ikke angivet noget sted eller nogen dato eller noget som helst andet, så jeg kan ikke sige, hvad der er forkert. Det var en bedømmelse, og det er min påstand, at der ikke i udtalelserne er grundlag for den bedømmelse. Jeg kan ikke imødegå et citat, som ikke er givet, men hr. Stinus kan jo få ordet og komme med sine citater.

Jeg vil meget gerne diskutere også den sag med udenrigsministeren. Udenrigsministeren siger i slutningen af sin tale: »Det hvide mindretal synes uden reel vilje til at erkende, at der kræves en hurtig og gennemgribende afvikling af apartheidsystemet, hvis en omfattende voldelig konfrontation skal undgås.« Jeg vil gerne understrege for syvogtyvende gang, at samtlige CDs medlemmer af folkettingen, og formentlig samtlige CDs medlemmer og vælgere i det hele taget, ikke mindst partiformanden, hr. Erhard Jakobsen, er klare og erklærede modstandere af apartheidsystemet, numerus clausus og lignende systemer. Der er aldrig sagt noget, der kan forstås på anden måde uden betydelig ond vilje. Men nu siger udenrigsministeren altså, at det ikke går hurtigt nok, at det ikke er gennemgribende nok, hvis voldelig konfrontation skal undgås.

Jeg vil gerne sætte denne udtalelse i relation til en udtalelse tidligere i udenrigsministerens tale, hvor han kort berører Polen, og hvor udenrigsministeren siger, at vi følger udviklingen, men der må ikke herske tvivl om, at det må overlades til polakkerne selv at ordne deres indre forhold uden nogen form for indblanding udefra. Her er der tale om ufrihed, grov undertrykkelse af menneskerettighederne, f. eks. ingen valgmulighed, for der er jo ikke valgmulighed i Polen eller i Sovjetunionen eller andre steder, hvor vi altså ikke må blande os. Når der er tale om det her, så siger man: uden nogen form for indblanding udefra. Men når der er tale om grov undertrykkelse af menneskerettigheder andre steder, så er det os, der skal bestemme tempoet, og hvor gennemgribende afviklingen skal være. Her er der altså tale om en forskel i opfattelsen af, hvor man må blande sig, og hvor man ikke må blande sig. Jeg mener, man må blande sig begge steder.

Men der er også forskel i synspunktet med hensyn til, hvad der bedst hindrer voldelig