

[Industriministeren]

waetz' indblanding. Men alligevel, hr. Lawaetz, der er altid glæde i himlen over en synder, der omvender sig.

Formanden:

Det sidste citat var om ikke forkert så i hvert fald ufuldkomment, men jeg skal lade det passere.

Lawaetz (FP):

Jeg vil slet ikke bevæge mig op i de højder, fordi vi måske i dag glæder industriministeren med at stemme ja.

Det, jeg peger på, er i og for sig situationen. Jeg var endda så venlig, at jeg ikke kritiserede ordningen, som jeg kender så udmærket; den har også fungeret, og den har fungeret forbavsende godt. Men det er dog rimeligt med mit partis indstilling til tingene, at jeg en sådan dag peger på, at det er nødvendigt. Det var sådan set, hvad jeg sagde. Det er nødvendigt. Og så tilføjede jeg: det er desværre nødvendigt.

Det tal, jeg fremhæver, er rigtigt. Vores eksport er ca. 85 mia kr., og vi skal garantere for 30 mia kr. Det kalder jeg cirka en tredjedel af den danske eksport. Det var sådan set, hvad jeg pegede på. Jeg har lov til at udtrykke et ønske om, at det ikke i al evighed skal være nødvendigt at garantere for en tredjedel af den danske eksport.

Formanden:

Industriministeren har ordet – måske for at fuldende citatet. Det må vise sig.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal ikke forlænge diskussionen. Jeg ved, jeg slet ikke må diskutere med formanden, men jeg må måske til den øvrige forsamling sige, at jeg ikke kom med noget citat. Det var mine egne erfaringer, jeg redegjorde for.

Så skal jeg bare meget kort sige til hr. Lawaetz, at dér, hvor vi er uenige, er, når hr. Lawaetz siger: hvor er det dog trist, at vi skal gøre sådan noget. Næh, hvor er det dog godt, at vi har et så velordnet samfund, at det kan lade sig gøre, og hvor er det dog godt, at vi har så stor en eksport, at der skal så store garantier til.

Formanden:

Industriministerens bemærkninger glæder mig selvfølgelig. Af hensyn til forretningsordenen skal jeg sige, at industriministeren til enhver tid er velkommen til at redegøre for sit liv, så længe det ikke falder ind under utilbørlige bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 136 stemmer mod 8.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel til udenrigsministeren:

Forespørgsel af Heinesen (S), Christoffersen (V), Poul Schlüter (KF), Arentoft (FP), Gert Petersen (SF), Stinus (RV), Mimi Jacobsen (CD), Steen Folke (VS), Inge Krogh (KrF) og Mølgaard (DR):

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?«

(Forespørgsel nr. 14. Anmeldt 28/10 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 31/10 80).

Forhandling

Lasse Budtz (S):

Vi befinder os i en periode, hvor den internationale spænding har været tiltagende, og hvor antallet af alvorlige kriser rundt omkring i verden er blevet øget. Samtlige 10 partier repræsenteret her i folketinget har derfor fundet det naturligt at stille udenrigsministeren følgende spørgsmål: »Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?«

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Det er ikke længe siden, at der i folketinget har været særskilte forespørgselsdebatter om forsvarsspørgsmål og om bistandspolitikken. Jeg har derfor valgt at koncentrere min redegørelse i dag om den seneste udvikling i Øst-Vest-forholdet, det vestlige samarbejde, bl. a. i forhold til USA, og det europæiske