

[Statsministeren]

gi vejer så tungt, at da det kom til stykket, vejede den tungere end hensynet til Danmark.

Det er lovligt at sige det, men jeg synes, det er lige strengt nok at sige om socialdemokratiet, at vi lader ideologien gå forud for hensynet til Danmark. Mange gange kan ideologi og interessen for Danmark i øvrigt godt falde sammen, men jeg må, jeg havde nær sagt med beklagelse, erkende, at det ikke er lykkedes socialdemokratiet i tilstrækkeligt omfang at få mange af vores ideer eller vores ideologi igennem, men vi har været villige til at forhandle, endog været villige til at gå i regering med et parti, om hvem vi ikke kunne vente, at de ville virkeliggøre vores ideologi. Vi er da også gået i samarbejde med kristeligt folkeparti, med centrum-demokraterne og med de radikale, uden at dette ligefrem indeholder nogen stor garanti for, at socialdemokratiets mærkesager kan blive ført igennem; i den retning er de nu lidt vanskelige.

Men på den anden side – landet skal regeres, problemerne skal løses så godt, som det parlamentarisk overhovedet er muligt. Det er det, vi forsøger. Heroverfor står hr. Christophersen på sit landsmøde og siger – det er jo så almindeligt at citere, hvad jeg siger på vores landsmøder, så nu vil jeg også sige, hvad hr. Christophersen sagde; han sagde:

»Vi vil vælte regeringen.«

Jeg tror endda, hr. Christophersen sagde: vi vil vælte Jørgensen. Lad det nu ligge; fornavnet havde hr. Christophersen vist ledt efter, hvis referatet ellers var rigtigt. Men jeg synes, det er for dårligt, at venstre sådan markerer sig ved, jeg havde nær sagt tre v'er: vi vil vælte! Jeg synes næsten ikke, man kan være det bekendt som et ansvarligt parti, der oven i købet for ikke så længe siden var i regering sammen med os. Men igen stiller Weekendavisen netop dette spørgsmål: hvordan vil man egentlig gøre det? Det er altså ikke noget spørgsmål, jeg stiller; det var Weekendavisen. Hvordan man vil gøre det, har jo hr. Christophersen også svaret på. Det vil man gøre om nødvendigt sammen med fremskridtspartiet. Well, det kan måske forklares, for jeg tror godt, hr. Christophersen kan forsvare det. Men jeg tror ikke, I kan vælte regeringen med fremskridtspartiets støtte, uden at I også bliver afhængige af dem. Det kan man jo spørge fremskridtspar-

tiet om. Jeg ville da i hvert fald tro, at det ligger sådan. Jeg synes, at venstre skulle holde sig for god til at fortsætte dette koketteri og dette mere eller mindre camouflerede samarbejde med fremskridtspartiet. Jeg synes ikke, I bør gøre det. I saboterer jo så først rigtigt enhver mulighed for det samarbejde over midten, som ingen kan bestride at socialdemokratiet har dokumenteret viljen til, jeg havde nær sagt i hundredvis af gange. Det er vel også samarbejde over midten, det, vi laver lige nu, det forlig, som er grundlaget for en del af åbningstalen i tirsdags.

Situationen er nok den, at vi må fortsætte med en socialdemokratisk mindretalsregering – der er i hvert fald ingen aktuelle planer om, at det bør være anderledes – men det er også den situation, at et samarbejde skal etableres. Jeg håber, at mulighederne for et fornuftigt samarbejde, ikke mindst om de væsentlige og økonomiske problemer, kan fortsætte med de fire partier. Jeg siger samtidig: det ville være rart, hvis dette samarbejde kunne udvides til flere, men hvis man ikke vil, håber jeg i hvert fald, at de fire vil.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 19.30.

Mødet udsat kl. 18.08

Mødet genoptaget kl. 19.30

Forhandlingen genoptoges.

**Ole Espersen (S):**

Socialdemokratiet vil naturligvis meget gerne have et velfungerende dagpengesystem, et system, der ikke kan give anledning til misbrug eller utilsigtet brug, og vi har gentagne gange vist i praksis, at det er vores hensigt, og arbejdet for det; det er sket ved adskillige justeringer af systemet. Men i modsætning til partiet venstre ønsker vi ikke at svinge nogen økonomisk pisk over de arbejdsløse. Det er det, der ligger i venstres plan, og det er det, der følger af de bemærkninger, som ledsagede planen, da den blev fremsat. Det ønsker vi ikke. Det var også, som om venstres ordfører prøvede at forsvare planen med nogle bemærkninger, som jeg mener nok bør uddybes. Jeg forstod, at en