

[Alfred Hansen]

forstå. Her tænker jeg specielt på to forhold, dels det forhold, hvor forslagsstillerne peger på behovet for 2 lærere i klassen, en dansk-lærer og en lærer, som taler indvandrerbørnenes naturlige sprog, dels det forhold, at man peger på nødvendigheden af en lav klassekvotient. Begge dele er en forudsætning for, at man kan få en effektiv undervisning under de vilkår, som undervisningen må finde sted under, når der både er danske og indvandrerbørn i samme klasse.

Vi kan også fuldt og helt tilslutte os punkt 2, nemlig at undervisningen skal foregå på børnenes eget modersmål. Jeg vil gøre den tilføjelse, at målsætningen for vores undervisning naturligvis må være, at man så hurtigt som muligt får børnene lært at tale det danske sprog og modtage undervisning på dansk. Derfor er det vigtigt, at der sættes stærkt på et meget tidligt tidspunkt, idet børn har desto lettere ved at tilegne sig et nyt sprog, jo yngre de er.

Derfor synes jeg nok, man må være villig til at ofre de penge, som er nødvendige for at få den størst mulige effekt af undervisningen på så tidligt et tidspunkt som muligt. Det er så et spørgsmål, hvad regeringen og ministeren siger til at finde nogle penge til at løse den opgave. Vi er også i højeste grad enige i indholdet i punkterne 3 og 4.

Med hensyn til punkt 5 vil jeg gerne præcisere retsforbundets generelle holdning til undervisning for voksne: dér, hvor der er tale om en kundskabsmeddelende undervisning, synes vi nok, det skal være gratis eller så tæt på at være gratis som overhovedet muligt, hvorimod vi mener, at brugerne selv må betale den største del til de fag, som er mere hobbybetonede.

Vi har nok i Danmark stået meget famlende i undervisningsmæssige sammenhænge ved pludselig at blive konfronteret med en opgave gående ud på at undervise indvandrere. Vi har ikke rigtig haft forsøg i gang, som kunne resultere i noget værdifuldt erfaringsmateriale, som man kunne bygge en indvandrerpolitik på. Jeg ved ikke, hvordan ministeren ser på det, men det vil måske ikke være særlig klogt at sætte et omfattende forsøgsarbejde i gang. Der går så let et, to eller tre år, inden man får et godt materiale, vi kan bygge vores indvandrerpolitik på.

Jeg vil nøjes med at sige, at vi vil gå ind i et særdeles frugtbart samarbejde om at få

løst nogle af de opgaver, som forslagsstillerne her har lagt frem. Vi ser det gerne – hvad også retsforbundets ordfører i redegørelsesdebatten, fru Lis Starcke, har oplyst – så hurtigt som muligt. Vi kan beklage, at man ikke på et lidt tidligere tidspunkt har taget konkrete initiativer. Men det er et værdifuldt udspil fra VS, som jeg håber vi kan samles om i udvalget og få vedtaget.

#### Steen Folke (VS):

Jeg vil starte med at takke for den ret positive modtagelse, dette forslag har fået. Det er vi ikke specielt forvante med i VS. Jeg vil gerne specielt takke de partier, der har udtalt sig mest positivt, nemlig retsforbundet, SF, det radikale venstre og socialdemokratiet. Disse partier har tilsammen et flertal herinde, så hvis man dér kunne se nye muligheder for at få gennemført fornuftige ting, vil vi på ingen måde lægge os på tværs.

Undervisningsministeren var under redegørelsesdebatten inde på, at hun var forbløffet over, at jeg havde strakt mig så langt som til at anerkende, at der var en vis forsigtig åbning i regeringens holdning over for noget af den kritik, der er kommet til udtryk netop på dette område. Jeg kan vende det om og sige, at jeg er forbløffet over ministerens uhyre positive holdning til de forslag, vi fremsætter. Vi er bestemt heller ikke vant til at få en så positiv modtagelse fra regeringen.

Til gengæld kan jeg måske nok være en lille smule bange for, at jeg i virkeligheden er ved at gå i en fælde og bliver narret lidt og omklamret af al denne velvilje, og at der i virkeligheden, hvis jeg så hører efter – og det prøvede jeg at gøre – ikke var så meget konkret ud over det meget, meget velvillige tonefald og denne vilje til at overveje tingene positivt; man havde sympati for en række tanker osv. osv. Det var et fortrinligt grundlag for en mere dybtgående debat.

Vi ser frem til at få denne dybtgående debat, og hvis dette grundlag er så fortrinligt, håber vi også, at en del af grundlaget faktisk kan reddes igennem debatten og udmøntes i noget konkret, så det ikke bliver ved den ikke særlig forpligtende velvilje, der er givet udtryk for.

Jeg er lidt skuffet over, at ministeren reelt ikke gik ind på de konkrete forslag, men nøjedes med at henvise til, at det kunne man