

[Bernhard Baunsgaard]

dersmål. Der er stadig væk store forsømmelser på det område. Det er et meget, meget vanskeligt område.

**Arne Melchior (CD):**

Vi har ud over dette dagsordenspunkt yderligere 3 beslutningsforslag på dagsordenen i dag, og jeg har al forståelse for, at forslagsstillerne, der har gjort sig umage med disse forslag, har ønsket forslagene henvist til de respektive udvalg efter sagsområder. Derimod har jeg ikke forståelse for, at man ikke har ønsket en samlet behandling af disse forslag; det ville oven i købet, når redegørelsesdebatten kom forud, have været en klog disposition for sekretærmødet. Men også uden den redegørelsesdebat, vi har haft i dag, ville det efter min mening have været en klogere disposition, og jeg støtter mig bl. a. til, hvad § 11 i forretningsordenen siger: ved første behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder.

Jeg ved godt, at vi alle sammen disponerer anderledes ved mange lovforslags første behandling og ind imellem tager en enkelt paragraf og en enkelt sætning frem, men jeg synes, at man her går meget vidt. Jeg kan derfor ikke give tilsagn om at tage ordet til alle de kommende tre forslag, for så vil jeg afgjort blive nødt til at gå ind på enkeltheder og småting, som egentlig er udvalgsarbejde. Det gavner ikke de formål, man vil gavne.

Der er ikke mange af ideerne i disse forslag – og nu er det B 4, der er på dagsordenen; det skal selvfølgelig respekteres, hr. formand – vi egentlig har syntes godt om. Vi synes, der gennemgående er tale om lidt af en kuvøsementalitet. Der er en del forslag, der er overflødige. Der er andre, der vil medføre så store anstrengelser både af økonomisk og anden art, at det ikke vil være muligt at gennemføre dem alligevel.

Jeg tænker f. eks. på punkt 1 i B 4, der taler om, at alle indvandrerbørn over 4 år skal have tilbud om gratis ophold i en daginstitution. Vi anser det for overflødigt at give det tilbud, fordi det vil vare adskillige år, før mange af de familier, man tænker på, med de familiemønstre, de har, vil ønske at modtage noget sådant.

Hvis det så alligevel sker i ganske enkelte tilfælde, fortsætter punktet med, at til de in-

stitutioner, hvor der er indvandrerbørn, skal der knyttes voksne, der taler børnenes sprog. Så ved jeg godt, at bemærkningerne siger, at man skal forsøge at samle dem, således at man kan klare sig med nogle færre ansatte, og at de endda kan være deltidsansatte på flere af institutionerne. Jeg tror simpelt hen, det er ugørligt, men jeg finder i hvert fald ikke, det er egnet til at drøfte i folketings salen. I bedste fald er dette netop udvalgsstof, og det gælder mange af de øvrige ting.

Der er nogle af punkterne i forslagene, som er på vej til at blive gennemført, nogle er overflødige, andre er uigennemførlige, men det hindrer ikke, at vi i de udvalg, til hvilke forslagene henvises, skal arbejde alvorligt og sobert med de enkelte punkter og deltage i en mulig udformning af forbedringer i overensstemmelse med det, som jeg sagde i CDs indlæg i den redegørelsesdebat, som indledte dagen.

**Alfred Hansen (DR):**

Der er grund til at komplimentere VS for initiativet med disse forslag. Jeg har indtryk af, at VS ligesom gerne vil tage temperaturen i folketings salen vedrørende de enkelte afsnit i de enkelte beslutningsforslag.

Jeg skal på retsforbundets vegne kommentere de 5 punkter, som er indeholdt i beslutningsforslag nr. B 4:

Vedrørende den første del af punkt 1, nemlig at indvandrerbørn over 4 år skal have tilbud om gratis ophold i en daginstitution, skal jeg meddele, at det kan retsforbundet ikke støtte. Det ville i så tilfælde være en favorisering i forhold til de børn, der er født af danske forældre og opvokset i Danmark. Det må vi altså tage afstand fra. Vi ønsker naturligvis, at de skal have fuldstændig samme rettigheder på dette område som herværende børn. Men vi synes, at det ville blive en favorisering.

Sidste del af punkt 1 kan vi støtte. Vi synes, det lyder fornuftigt, og jeg må som pædagog sige, at det er såre pædagogisk fornuftigt valgt. Det meste af forslaget – og navnlig de bemærkninger, som ledsager forslaget – synes jeg vidner om et ret indgående kendskab til, hvordan børn modtager undervisning, og hvilken tilrettelæggelse en lærer må foretage for at kunne få børnene til at forstå det, som læreren gerne vil have dem til at