

[Bernhard Baunsgaard]

danske statsborgere valgret, nemlig skandinaver, bør vi fortsætte nu, og de 3 år, der er foreslået – hvis jeg ikke husker galt – er såmænd meget udmærket. Jeg tror nemlig ikke på, at lyshårede, blåøjede mennesker er så meget bedre end sorthårede, brune eller sorte, hvad jeg sidst fik en fornemmelse af at der var nogle i denne sal der mente.

Derefter er der spørgsmålet om valgret til folketinget. Det er jo en ændring af grundlovens § 29. Jeg mener, det kan være rimeligt at knytte valgret til folketinget sammen med det danske statsborgerskab. Så længe det kun undtagelsesvis er tilfældet, at valgretten gives til ikke-danske statsborgere, synes jeg, vi skal fastholde dette, og må afvise, at vi indfører det foreslåede her.

Så er der de bemærkninger om Anders And-blade med tegninger, som faldt lige før fra den konservative ordfører. Jeg tænker somme tider på, at man i danske valgkampe såmænd i vid ustrækning bruger Anders And-tegninger. Var der ikke noget med, at man tog folks parcelhuse med den sorte hånd? Er det ikke sådan noget, vi er ude i allerede?

Arne Melchior (CD):

Dette forslags punkter 1, 2 og 3 kan CD ikke give tilslutning til, hovedsagelig med begrundelser, der falder i tråd med de af ministeren anførte.

Jeg vil imidlertid gerne benytte lejligheden til at udtrykke det ønske, at fremmedpolitiet og andre myndigheder skal administrere med største nænsomhed. Jeg har gennem årene haft lejlighed til på nært hold at iagttage nogle sager, hvor der er blevet disponeret på tyndt grundlag med stor pludselighed på måder, som har været stødende, og hvor kun den omstændighed, at vedkommende kendte nogen, som kendte nogen, gav mulighed for at vinde de dages udsættelse, der i et antal af disse tilfælde førte til en ændret beslutning. Dette er bestemt ikke nogen generel kritik af fremmedpolitikens arbejde. Det udføres under meget vanskelige forhold, og jeg er fra mit arbejde med disse ting gennem årene også bekendt med, at der forsøges lavet mange numre, hvad der jo heller ikke kan undre, og hvad der heller ikke skal slynges nogen generel bebrejdelse ud om. Men det bør være sådan, at tvivlen kommer den vanskeligst stille-

de til gode, og jeg vil altså blot henstille, at man farer med lempe og med nænsomhed.

Med hensyn til den 4. del af forslaget til folketingsbeslutning har jeg i debatten forud for dette dagsordenspunkt redegjort for, at CD ser med største sympati på det forslag, som er bebudet af ministeren, og som vi sikkert vil være med til, forhåbentlig med et stort flertal i folketinget, at gennemføre, uden at vi her i dag på grundlag af dette forslag skal tage stilling til enkeltheder. Det vil vi gøre, når regeringen kommer med lovforslaget.

Jeg bemærkede mig, at ministeren i sin afvisning af, at valgretten også skal gælde folketinget, sagde, at det ville man ikke kunne gøre efter den nuværende grundlov. Der lå ligesom indbygget lidt deri, at han egentlig måske kunne tænke sig, at den ændredes. Jeg forstår på mimikken allerede nu, at det skulle der ikke ligge i tilføjelsen »nuværende«, og så kan jeg altså konstatere, at også her er CD enig med ministeren.

Lis Starcke (DR):

Det er ikke sandsynligt, at venstresocialisterne får deres beslutningsforslag nr. B 3 vedtaget, i alt fald ikke uændret, men vi synes, det er nyttigt, at de punkter, som forslaget indeholder, bliver drøftet i udvalget, for vi mener, det er nødvendigt, at der snart sker noget på indvandrerepolitikens område.

I forslaget under punkt 2 er der ved kriminalitet, som her er udtrykt som »veldefinerede lovovertrædelser«, kun nævnt udvisning af personer, der ikke opfylder reglerne under punkt 1. Er det bevidst? Mener man ikke, at grov kriminalitet – det kunne f. eks. være narkotikahandel, det kunne være spionage, som fru Ebba Strange nævnte det – kan være udvisningsgrundlag for dem, der er nævnt under punkt 1, og som altså ellers opfylder reglerne? Jeg synes, det er en svaghed i forslaget.

Under punkt 3 foreslås administrationen af udlændingeloven overført til et civilt nævn. Det ser retsforbundet gerne. Og under punkt 4 kan vi gå ind for, at der sikres indvandrerne valgret til kommunalbestyrelser og amtsråd, men vi siger om det sidste, valg til folketinget, at det kan ikke lade sig gøre efter grundloven, så det mener vi ikke kan opfyldes.