

[Knud Lind]

i et bestemt tidsrum« – så er vi der jo allerede – »eller i øvrigt har en nærmere, veldefineret tilknytning til landet.«

Veldefineret tilknytning til landet! Så skal man allerede begynde at se på, hvad man forstår ved veldefineret tilknytning til landet osv. Hvad forstår hr. Wilhjelm ved det? Hvad forstår andre ved det? Dette makværk vil vi ikke være med til. Det bliver et blankt nej, og jeg vil ikke forlænge debatten med dette stemmefiskeri fra VS' side. Det er jo også tydeligt og klart, at når ministeren kommer med sin undvigelsesmanøvre, sin redegørelse, der lige smutter ind foran, er det også et led dette stemmefiskeri.

### Ebba Strange (SF):

Som det vil være fremgået af et par indlæg fra min side under den tidligere debat, er vi i socialistisk folkeparti meget interesseret i snart at få denne udlændingelov ændret, især med henblik på udvisningssager.

Jeg var inde på under debatindlægget, at jeg kunne forestille mig en periode på op til to år, og hvis mennesker havde været her lovligt i op til to år, skulle de kun kunne udvises, hvis de havde begået meget hård kriminalitet. Jeg nævnte spionage og alvorlige overtrædelser af narkotikalovgivningen. Jeg mener, det er vigtigt, at vi får taget fat på disse ting snart, og derfor synes jeg, det er godt, at VS er kommet med deres forslag nu, fordi det giver os anledning til lidt mere konkret end bare på baggrund af redegørelsesdebatten at få disse ting op til drøftelse i retsudvalget og få set, hvor vi kan skabe nogle muligheder for at ændre disse forhold.

Jeg sagde også under redegørelsesdebatten, at det er hele udvisningsområdet, der skaber utrolig stor utryghed, ikke kun blandt de folk, der sidder i fængslerne, men også blandt de folk, der i øvrigt lever her.

Vi har også i SF filosoferet noget over det med den faste tilknytning, og jeg har med interesse læst VS'ernes bemærkninger og kan være enig i dem. Jeg er heller ikke sikker på andet, end at hvis tilknytningsforholdet til Danmark, altså mand/kvinde, mand/mand, kvinde/kvinde, børn, arbejdet, eller hvad der nu ellers kan knytte én til landet, virker godt og solidt, kan man gå under de to år. Men det er jeg lidt mere i tvivl om.

Med hensyn til administrationen af udlændingeloven var jeg også i mit indlæg inde på, at vi skulle have et organ, der skulle tage sig af alle udlændingenes problemer, også opholds- og arbejdstilladelsesproblemer. Det mener jeg stadig væk, og det ønsker jeg også vi skal arbejde efter så hurtigt som muligt.

Derimod er der noget, som jeg ikke er enig med forslagsstillerne i, og det er, at beslutning om udvisning først kan træffes, når afsoningen nærmer sig sin afslutning. Det er muligt, vi kan blive enige, men umiddelbart har det været mit indtryk efter samtale med fanger, at det netop er usikkerheden, der er så belastende for dem. Hvis de vidste, at det var et vilkår i dommen – og så kunne man måske nedsætte straffetiden – at det var udvisning bagefter, så vidste de, hvad de havde at rette sig efter. Jeg vil godt have en lidt nærmere belysning af forslagsstillerens mening. Ja, man giver i og for sig forklaringen, for man siger, at personerne ændrer sig, mens de sidder i fængslet, men det synes jeg er meget vagt, og jeg kan ikke rigtig lide den begrundelse. Har det noget at gøre med, at hvis man nu opfører sig pænt, så kan man få lov at blive her? Jeg vil nødtigt mistænke forslagsstillerne for, at det er det, de mener. Det kan være affødt af en af allersidste sager, vi har haft, og som jeg vil tro hr. Wilhjelm kender – jeg kender den i hvert fald – hvor en afsoner giftede sig og fik barn, mens han sad i fængsel, og derved havde hans ydre vilkår ændret sig en hel del under fængselsopholdet. I sådanne tilfælde mener jeg, at en udvisningsdomfældelse må kunne tages op, må kunne ankes, fordi hans ydre vilkår er blevet meget forandret i den tid, han har siddet i fængslet. Hvis det er sådan noget, der er tale om, kan jeg forstå det, men umiddelbart er jeg skeptisk over for den formulering.

Til allersidst er der spørgsmålet om valget. Vi giver fra SFs side tilslutning til valget til kommunalbestyrelser og amtsråd, og to eller tre år er ikke afgørende for vores vedkommende. Derimod er vi ikke parate til at tage en grundlovsændring på dette spørgsmål alene. Vi mener, der er mange andre ting i den danske grundlov, som kunne trænge til en ændring, og som er vigtigere end dette, fordi vi tror, at det er af meget større betydning for indvandrernes egen oplevelse at finde sig godt i landet og føle, at de har nogen rettigheder, føle, at der bliver lyttet til